



# ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№6  
(407)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

11 ФЕВРАЛЯ 2025



Настало время тщательно расследовать деятельность ВОЗ в России. На время расследования российское членство нужно как минимум приостановить. А лучше нам и вовсе попрощаться.

П.О. ТОЛСТОЙ,  
заместитель председателя ГД РФ

- 3 | Усекновение ОБРАЗОВАНИЯ
- 4 | Переселение НАРОДОВ
- 5 | Способ ГОСПЕРЕВОРОТА

- 6 | Царские МИЛОСТИ
- 7 | Сокрушение ПИГМЕЯМИ
- 8 | Природа и ЧИСТОГАН

## БЕЗ СТАЛИНГРАДА НЕТ ПОБЕДЫ!

### Заявление Военного Совета Сталинградского Фронта

2 февраля этого года отмечалась уже 82-я годовщина Победы Красной Армии и Советского народа в Сталинградской битве. Тогда фашистская Германия потерпела одно из крупнейших своих поражений и потеряла до четверти своей армии. Сражение, длившееся двести дней, стало решающим и обеспечило начало коренного перелома в ходе Великой Отечественной войны. Сталинград стал настоящим символом Победы.

Все народы мира были восхищены мужеством и стойкостью советского солдата. 29 ноября 1943 года в ходе Тегеранской конференции премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль в присутствии президента США Франклина Рузвельта вручил Верховному Главнокомандующему И.В. Сталину почётный меч, на котором на русском и английском языках была нанесена надпись: "Гражданам Сталинграда, крепким как сталь, от короля Георга VI в знак глубокого восхищения британского народа".

Поэты многих стран воспедали подвиг Сталинграда. Нобелевский лауреат, чилийский поэт Пабло Неруда называл Сталинград орденом Мужества на груди Планеты.

В десятках европейских городов жители в знак уважения и преклонения перед подвигом наших солдат Сталинградом называли улицы, бульвары, площади, только в одном Париже их около 20 и никто за все прошедшие годы, несмотря на историю то антисоветизма, то русофобии, не поднял руку на священное имя. В Великобритании в графстве Эссекс в городе Колчестер есть улица STALIN ROAD. В 2009 году был поставлен вопрос о её переименовании. Большинство жителей улицы выступил против.

Только в Советском Союзе пигмеи, доярвавшиеся до власти после смерти И.В. Сталина, ради удовлетворения своего комплекса неполноценности 10 ноября 1961 года переименовали Сталинград в Волгоград.

2 февраля 2025 года – это не просто День Воинской славы. Это День, когда должно было быть принято историческое решение о возвращении городу-герою на Волге легендарного названия СТАЛИНГРАД.

Два с половиной года назад, готовясь к 80-летию Победы в Сталинградской битве ветераны Волгоградской области, всероссийская организация «Офицеры России», КПРФ и многие другие вышли с инициативой возвращения Сталинграда. Мудрый руководитель, герой России, губернатор Бочаров А.И. решил посоветоваться с народом и создал Совет по изучению общественного мнения. В конце 2023 года на заседании этого Совета было предложено, что «если бы сейчас был проведён референдум, то большинство земляков поддержали возвращение Сталинграда», но есть ещё те, кто выступает против, поэтому было решено поработать ещё год над этим историческим вопросом. Прошёл год и что мы услышали от руководителей этого Совета?

Он хранит молчание! Вместо него на страницы волгоградских изданий вбросили результаты опроса среди россиян на тему «Возвращать ли Волгограду прежнее название или нет?», который проводил некий Институт социального маркетинга ИНСОМАР. Если верить результатам опроса, то 34% россиян поддерживают переименование Волгограда в Сталинград, ещё 33% против переименования. С ответом затруднились 33% респондентов. Как уточнили в компании, молодёжь меньше всего интересуется этим вопросом. Кто заказчик этого опроса? Почему он проводился среди жителей России, а не жителей Волгограда? Вопросов много.

Особенно радует опрос среди молодёжи. В сети интернет можно найти ролик, в котором корреспондент задаёт молодым людям один вопрос: «Как сегодня называется город Сталинград?». Послушайте ответы! После этого опадёт всякое желание их опрашивать! Нужно прежде чем изучать общественное мнение, заниматься вопросами исторического просвещения, выполняняя Указ Президента от 8 мая 2024 года.

Сталинградская битва длилась около 200 дней. Нынешние руководители вот уже более двух лет «изучают общественное мнение». За этот срок они не только не решили этого вопроса, они его даже не поставили! Они его не только не поставили, но его даже не начали обсуждать открыто и ответственно! Они не только не начали его обсуждать, они нарушили все свои законы, которые определяют порядок его обсуждения и решения.

Что делать дальше? Обратиться за поддержкой к президенту США Трампу? Он в своём стремлении сделать Америку Великой может взять на себя роль лидера в защите исторической памяти участников антигитлеровской коалиции. Это не бред! Ситуация бредовая: в июле 2004 года делегация Конгресса США посетила Москву и решила возложить цветы к Могиле неизвестного солдата и каменному парапету с землёй с Мамаева кургана. Последний искали и не могли найти, пока им не объяснили, что Сталинград теперь называется Волгоград. Они молча переглянулись и ушли. До кого-то дошло! Тут же появилось Распоряжение №320-пн от 19 июля 2004 года за подписью Путина: «заменить на блоке с землёй с Мамаева кургана, расположенном на каменном парапете у Могилы Неизвестного Солдата, слово "ВОЛГОГРАД" словом "СТАЛИНГРАД"». Может и на этот раз через президента США многочисленные обращения российской общественности быстрее дойдут до руководителей России?

До 80-летия Победы в Великой Отечественной войне остаётся три месяца. Вопрос может быть и должен быть решён. БЕЗ СТАЛИНГРАДА НЕТ ПОБЕДЫ!

В противном случае придётся ставить вопрос, для начала, о выражении политического недоверия губернатору Волгоградской области, герою России Бочарову А.И. и Председателю Волгоградской областной Думы Блошкину А.И., а также вопрос о лишении города Волгограда незаслуженного звания города-героя.

15 октября 2020 года на 101 году ушёл из жизни участник Великой Отечественной войны Туров Владимир Семёнович, так и не дождавшись воплощения своей мечты – возвращения имени Сталинград. Но он оставил нам предсмертное стихотворение:

Верните имя СТАЛИНГРАД!  
Воспетый в песнях город Славы.  
Верните людям СТАЛИНГРАД!  
Принадлежащий им по праву.  
Верните имя СТАЛИНГРАД!  
Героям, павшим в битве грозной.  
Верните имя СТАЛИНГРАД  
Живым героям златозвездным.  
Верните имя СТАЛИНГРАД  
Героям, внукам или сыну....  
Не убивайте СТАЛИНГРАД  
Из-за угла ударом в спину.  
В сражениях много лет назад  
Его фашисты не убили.  
Неужто город виноват,  
Что вы в верхах не поделили  
Добытой славы, власть и трон?!..  
И вы у Сталинского гроба.  
Уже готовили Закон,  
Чтоб вне закона были оба:  
И тот, кто вёл к Победе нас...  
И Город грозной Славы русской.  
...Вам не простит рабочий класс...  
Позора вашей мысли узкой.  
От мёртвых и живых солдат,  
Стоявших насмерть здесь когда-то...  
Верните имя СТАЛИНГРАД!..  
В награду русскому солдату!

До 80-летия Победы осталось 87 дней

### Должна ли Россия покинуть ВОЗ, ВТО, МВФ?

«Выход США из Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) – самый сильный удар по глобалистам за последние 30 лет», – написал на утро после инаугурации Трампа глава комитета Совфеда по конституционному законодательству и госстроительству Андрей Клишас. Таким образом автор поправок в основной закон страны, укрепивших, как принято считать, суверенитет РФ, чутко уловил ветер перемен в мировой политике.

Сразу следом Клишас похвалил Трампа и за то, что тот поставил жирный крест и на «зелёной» энергетике: «Выход из Парижского соглашения по климату – разумный шаг и снова удар по глобалистской повестке». И всё это ради того, чтобы произнести главное. «И нам хорошо бы задуматься, работают ли на интересы России те международные организации, в которых мы состоим и которые финансируем», – предложил сенатор.

Действительно, отказ США участвовать в работе некоторых глобальных организаций нанесёт ущерб противникам суверенных государств, действующих под их прикрытием. Лишит их силы и развяжет руки национальным юрисдикциям.

РФ, которая первой провозгласила борьбу за суверенитет, сам бог велит пересмотреть своё членство в структурах, куда её заманили либералы после крушения СССР.

А они заманили. Политически и по-человечески слабые, радикальные демократы спрятались тогда за спину сильного партаппаратчика Ельцина, жаждущего

за энергопереход своих стран мировую периферию, все эти мило чирикающие якобы экологи жёстко ставят в невыгодные экономические условия своих контрагентов, фактически обкладывая их данью, налогом на собственное благополучие. Птичек и рыбок им жалко, а людей нет.

Нефтегазовой столице Москве, контролирующей огромные запасы углеводородов, в том числе в Арктике, не пристало играть в солнечные батареи и ветряки.

А Международная организация миграции (МОМ), к которой РФ присоединилась накануне СВО – в 2021-м году? Её задачей провозглашается обеспечение «упорядоченного» перемещения мигрантов, меняющих своё местожительство в поисках лучших экономических возможностей для себя и своих семей. Но можно сформулировать и по-другому: организация нового великого переселения народов. Бомба замедленного действия...

Неужели РФ – нашему «Третьему Риму» – не терпится довести концентрацию «варваров» на своей территории до степени древнеримской? Чтобы закончить так же?

Ещё один пример позднего зажигания, которого лучше бы не было – вступление РФ после долгих лет переговоров в ВТО. Регулирование международной торговли, возможно, интересно сырьевым экспортёрам, всем этим продавцам общенародных вроде бы ресурсов в обмен на предельно конкретные частные бонусы.

Но налоговые крохи, перепадаящие в бюджет со спрятанных по офшорам средств совсем не впечатляют.

## КОНЕЦ ГЛОБАЛИЗМА

власти, и двинули его как танк на «красно-коричневую», как выражались их СМИ, оппозицию. А после победы в 1993-м, сразу после расстрела парламента, связали страну по рукам и ногам обязательствами в рамках международных структур пролиберального толка, опасаясь реванша.

Все эти G7 (с участием РФ G8), ПАСЕ, ОБСЕ, ЕСПЧ с его Конвенцией по правам человека были призваны сделать РФ частью Запада, а победу либералов над народным большинством необратимой. Однако стоило Москве лишь начать более-менее твёрдо отстаивать свои интересы, как все эти структуры немедленно превратились в надсмотрщика, цербера, понукающего Кремль: так делать, так не делать...

Попытки усидеть на двух стульях успеха не имели. Запад требовал полного подчинения. Символической стала борьба вокруг участия РФ в ПАСЕ, где от Москвы требовали денег на жизнь русофобской организации, лишая при этом нашу делегацию слова. С ПАСЕ пришлось расстаться. Как и с практикой обращений в Европейский суд по правам человека. Из G8 – этого привилегированного клуба западных держав нас исключили не спрашивая.

Вот только покинув западные и глобальные структуры политического и гуманитарного характера, Россия тем не менее осталась в экономических и околоэкономических клубах, порабащавших её суверенную волю ничуть не менее эффективно.

Необходимость координировать свою позицию с массой других заинтересованных, оглядываться на мнение международных хищников, волков, прикинувшихся овцами, мешает нам двигаться своим курсом.

Та же ВОЗ, как показала пандемия, вовсе не безобидное сообщество говорящих по-английски айбологов, а структура, продвигающая интересы «большой фармы» – конгломерата крупнейших производителей лекарств, навязывающих нужную им политику национальным правительствам. Если сначала антиковидные «намордники», поголовная вакцинация и самоизоляция казались необходимыми, то теперь об этом спорят.

РФ недостаточно американских биологических по периметру своих границ? Позволим эксперименты над собой ещё и ВОЗ, где, кстати, царит кошей Билл Гейтс? Зелёная повестка и вовсе похожа на ограбление «золотым миллиардом» второго и третьего мира. Камуфлируя свою истинную цель – заставить заплатить

России, чтобы выжить, нужно стать самостоятельным производящим полюсом, а не обменивать ценные неиспользуемые ресурсы на резанную бумагу или цифры на серверах.

Тем более не играть по правилам Вашингтонского консенсуса. Интересно, что Путин с приходом к власти поспешил экстренно выплатить ельцинские долги по кредитам МВФ. Очевидно, понимая их пагубное, отягчающее влияние на экономическую политику страны. Сказав А, следовало сказать и Б и отвязаться, наконец, от контролируемой США глобальной финансовой системы – начать проводить суверенную эмиссию.

Сейчас, когда разговоры о дедолларизации стали в Кремле нормой, осталось сделать этот последний логичный шаг и стать действительно независимыми в финансовой сфере.

Так что Москве полезно записать и ВОЗ, и МОМ, и ВТО, и МВФ, и другие отживающие своё глобалистские структуры в список нежелательных организаций и покинуть их. Не от обиды за несбывшиеся мечты, а ради освобождения внутренних сил, блокируемых извне чужаками.

Это не даст стране процветания само по себе, но создаст подходящий для него климат. Разрыв с «мировой жабой» – недостаточное, но необходимое условие.

Единственная структура, в которой следует держаться до последнего – это ООН. Созданная в результате победы СССР, когда танковые клинья утожили Европу, угрожая дойти до Ла-Манша, она обеспечила мир на десятки лет (Сталин предсказывал, что ООН хватит на полвека), позволяя через свои механизмы расплетать тугие узлы в международных отношениях.

И сейчас, несмотря на кризис международного права, ООН всё ещё полезна.

Возникает вопрос: хватит ли у российского политического класса духа совершить этот великий исход из пут глобализма к свободе национального суверенитета? У Трампа хватило.

Сергей АКСЁНОВ

\*Этот вопрос даже не риторический. Просто пустой. (Прим. ред.)

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Братья-масульмане», «Свидетели Иеговы», ЛГБТ признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.



## ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Итоги прошедшего года и перспективы на 2025 год обсуждались на заседании Президиума ЦК КПРФ. В докладе Председателя Г.А. Зюганова много о чём говорилось, интересующиеся могут прочитать в публикуемых юбилейных материалах. Речь шла о «целом ряде острых проблем»: о вымирании населения, растущем социальном расколе, обнищании граждан, обесценивании рубля. И сделан решительный вывод – призыв кардинально менять политику.

Опять возникает вопрос к товарищу Зюганову: каким же образом всё кардинально менять в условиях сложившейся системы? Вы, Геннадий Андреевич, не боитесь последствий таких отважных заявлений? Опять хотите строить социализм вместе с Путиным? Такое заявление не забывается. Только на кого оно рассчитано? Думаю, люди наши поумнели, не будут бросаться в воду, не зная броду.

Ну и важный итог делает Зюганов в своём выступлении: необходима мобилизация политической воли и ресурсов. Что касаемо политической воли, она мобилизована у руководителей РФ, а вот куда эта госпожа воля подевалась у оппозиционеров и их сторонников? Наверное, не найдём её, растворилась с помощью прохановцев и зюгановцев.

Так что, подводя итоги года, напрасно искать сбежавшую или спрятавшуюся политическую волю оппозиционеров. Может, они держат эту волю вольную за пазухой до лучших времён. Не мне судить об этом, надеюсь, выскажутся специалисты аналитики и критики. Где они? Ждём.

Ясно одно, что ничего не ясно в общественном болоте, сложившемся в последние десятилетия. Так шутит Владимир Путин: движуха нужна. Это так, но почему постсоветское общество загнило? Люди не такие, что ли, стали? Иждивенцам потребителям много ли надо? Им политика, духовная жизнь ни к чему.

Снова недоволен мой товарищ-критик, говорит, чтоб я не сваливал на людей свои недостатки. Люди в расколоде общество разные. А активных, ищущих правду и справедливость, всегда было немного. Но именно они творят историю, испытывая давление со стороны консерваторов. Последних всегда было достаточно для сдерживания прогрессивных сил. Но такое сопротивление обречено ходом общественного развития.

Однако важно учитывать, говоря языком философии, что движение, общественное развитие идёт не прямолинейно, в нём проявляются и рыбки, скачки, революции и откат, собиравшие силы, энергии. И снова вперёд к более совершенному обновлённому состоянию.

Стоит ли становиться поперёк? На мой взгляд, да, если нарушена мера, если lato потеснило добро, да ещё выдаёт себя за необходимость, неизбежность. Такое диалектическое движение мы наблюдаем и в нынешнее время. В наших силах придержать старое, отжившее, дать дорогу молодой поросли развиваться и крепнуть. При этом надо помнить, быть начеку, не допустить взятых верх консервативным силам, подстраивающимся под новаторов, хранителей национальных ценностей, традиций. Хуже того, показывающих честному народу, что и они наследники победителей.

Вот и в эти дни престарелые наследники выставляют себя продолжателями славных дел советского народа, его руководителей. Посмотрите, кто взгромоздился на трибуну, толкает речи, не указывая, чья всё-таки была Победа в Великой Отечественной войне.

Нет, наверное, скажут – победила Россия. Но ведь Россия была разной: и княжеской, и царской, и советской. А сейчас вернулась и стала буржуазной. Не надо строить никаких иллюзий, чёрного кобеля не отмоешь добела, как говорят в народе. Как бы кто ни красовался на трибуне, на параде, посвящённом безымянной Победе у прикрытого Мавзолея, это место свято в истории русского, советского народа.

# И ЭТО ВСЁ О НАС

С праздником вас, читатели, посвящённом 80-летию Победы советского народа, Красной Армии над фашизмом, ставленниками капиталистов и помещиков. Об этом помнить надо и передавать молодёжи светлую память о победителях, поимённо. На том стоим и стоять будем. В.И. Курсаков

## ПЕРЕДЕЛ СОБСТВЕННОСТИ

Если политическая часть транзита власти в России находится в подвешенном состоянии из-за ожиданий решений президента США Дональда Трампа касательно дальнейшей судьбы войны и санкций, то экономическая часть этого же транзита уверенно движется в заданном направлении.

Прежде всего, это передел собственности, который никто особо и не пытается скрыть. Многочисленные скандалы, аресты и расследования последних недель относительно крупных финансовых и бизнес-империй, яркое тому подтверждение. История с Wildberries немного поутихла, но есть огромное количество других компаний, которые необходимо разделить в рамках политбюро.

В условиях санкций и печальных перспектив российской экономики часть политбюро начала терять значительную долю «доходов» и это уже привело к кризисным ситуациям, когда члены политбюро начали сорваться из-за спорных моментов присвоения материальных средств. В ближайшее время передел собственности будет только набирать обороты, и многим владельцам крупного и среднего бизнеса придётся уступить значительную часть своих активов. Ничего хорошего этот передел не несёт и для обычных граждан. Во время передела будут страдать управляющие предприятий, оказавшихся под прессом силовых структур, а это неминуемо приведёт к понижению эффективности и падению доходов, и как следствие, к значительному сокращению отчислений в бюджет, который и так испытывает дефицит. Всё это только подстегнёт кризис и социальное недовольство, которое постараются купировать новым витком репрессий. **INSIDER**

## МОСКВА БЕЗ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Это по постановлению правительства Москвы, т.е. Собянина, от 27 декабря 2024 года №3160-ПП «О преобразовании особо охраняемых природных территорий регионального значения города Москвы в особо охраняемые зелёные территории города Москвы» (далее – 3160-ПП).

«Преобразованы» 146 особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ). Поскольку ближе к 2023 году их было 145, то ликвидированы все московские ООПТ: «Сокольники», «Измайлово», «Битцевский лес», «Воробьёвы Горы»... Памятники природы на территории музея-заповедника «Коломенское» тоже из ООПТ вычеркнули.

Собянин пытается прикрыться законами, сославшись в преамбуле 1360-ПП на два, причём для обоих там отсутствуют номера пунктов – один из признаков беззакония. Один из этих законов – московский, принятый месяцем раньше, которым Собянин, его подписавший, сам себе разрешил «преобразование» ООПТ. Второй – ФЗ «Об охране окружающей среды», но в нём про «особо охраняемые зелёные территории», как и во всех других федеральных актах, ничего нет.

В 1360-ПП умолчали про ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», который допускает преобразование одной ООПТ в другую ООПТ, но не ООПТ во что-то не являющееся ООПТ. По федеральному законодательству однажды созданная ООПТ может быть ликвидирована, упразднена и т.п. только в одном случае: в ней полностью уничтожены природные объекты, а уничтожить их запрещено. ООПТ нельзя не только отменить, но и уменьшить её площадь хотя бы на

метр. О запретах подобных решений издавались подтверждающие определения Верховного Суда РФ и письма МПР РФ.

Почему Собянин «преобразовал» ООПТ только в 2024 году – через 14 лет своей власти в Москве? Думается, решающее повлияла передача в «полномочия» Собянина в 2023 году федеральными актами (ФЗ №310-ФЗ, ППРФ №2066 и №2067) федеральной ООПТ – национального парка «Лосиный остров» в границах Москвы. Собянину там разрешили практически всё, включая утверждение положения о «Лосином острове» и оформление строительства в нём – не только дорог.

Получив фактически в своё распоряжение «Лосиный остров» – около тридцати квадратных километров федеральной земли в границах МКАД – Собянин «преобразовал» все московские ООПТ. Что дальше? Очевидно, дальнейшие «преобразования», т.е. сокращение площади, вырубка, «благоустройство» и застройка вчерашних 146 особо охраняемых природных территорий. «Особо охраняемые зелёные территории» этому не мешают: федеральным законодательством они не упоминаются, а значит, не охраняются. «Особо охраняемые зелёные территории» существуют исключительно по московским актам: сегодня есть, завтра нет.

Собственно, эти собянинские намерения не скрываются, поскольку в 1360-ПП есть такой пункт: «Изменение границ особо охраняемых зелёных территорий, преобразованных из особо охраняемых природных территорий регионального значения города Москвы, осуществляется уполномоченным органом исполнительной власти города Москвы при наличии согласования органов исполнительной власти города Москвы, за которыми закреплены полномочия по использованию и содержанию соответствующих особо охраняемых зелёных территорий, на основании результатов рассмотрения данного вопроса Градостроительно-земельной комиссией города Москвы». А изданное в тот же день собянинское постановление №1359-ПП предписывает разработку «отраслевой схемы развития зелёного фонда в городе Москве» с учётом «обеспечения сбалансированности между необходимостью сохранения природных систем и поддержания соответствующего качества окружающей среды в городе Москве и созданием условий для обеспечения ведения эффективной хозяйственной деятельности на территории города Москвы».

Конечно, «изменение границ» бывших ООПТ в Москве, их вырубка, «благоустройство», застройка «для обеспечения ведения эффективной хозяйственной деятельности» произойдут не сразу. Они растянутся на годы, но точно будут, если власть останется прежней. Иначе незачем было «преобразовывать» ООПТ. **А.В. Мазуров**

## ПРО ГРЯЗЬ

Не прошло и двух месяцев, как наконец разрешили сказать, кто отравил Чёрное море и побережье. На вопрос «Чей мазут?» Минтранс ответил – «Роснефти». И теперь становится очевидным, почему в лучших традициях власти РФ так долго длилось молчание. Ведь тот самый великий человек, имя которого нельзя упоминать всуе – Сечин Игорь Иванович.

«Владельцем, грузоотправителем и грузополучателем нефтепродуктов, которые перевозили танкеры „Волгонефть-212“ и „Волгонефть-239“, является публичное акционерное общество „Нефтяная компания Роснефть“, – говорится в заявлении Минтранса за подписью первого замминистра Валентина Иванова.

Собственник судов снова не упомянут. Видимо, там грандиозная липа.

В официальном ответе Минтранса также говорится, что перевозку нефтепродуктов страховали компании «Абсолют Страхование» и «ВСК». Лимит их ответственности за ущерб окружающей среде установлен на уровне 3 миллиардов рублей.

## ПО ВАМ И КНЯЗЬ!\*

«Коммунисты»-зюгановцы заказали соцопрос на тему кого бы из героев русских былин и сказок (включая и исторические персонажи) россияне хотели бы видеть в составе правящей элиты РФ. Я думаю, «коммунисты» и ответ надиктовали. Получилось в итоге так. Да, там ещё были подвопросы: считаете ли вы прошедшие (да и, наверное, будущие) выборы (в не сказочной, а в существующей реальности) власти честными и нужно ли менять нынешнюю элиту?

Итак. На первом месте «неожиданно» оказался князь Владимир, именно под его чутким руководством россияне хотели бы и дальше процветать с подачи «коммунистов».

Очевидно, его отображением в современности является действующий «князь», так что здесь выбор россияне очевиден, ибо от добра добра не ищут. (Хотя по поводу исторических параллелей: Алексей II утверждал, что Владимиром Красно Солнышко является Ельцин, вдругорядь крестивший Русь).

Кроме Владимира россиянам импонирует Илья Муромец и Василиса Прекрасная. Очевидно, их современные «цифровые двойники» – это, соответственно, Медведев Д. (он же Мальчик-с-пальчик) и (поскольку затронута ещё и тема справедливых выборов) Памфилова Э.

Дальше с рейтингом помельче идут Кошей Бессмертный, Иван-дурак, купец Садко и Алёша Попович. Это, соответственно, лидеры думских фракций: Зюганов (КПРФ), Миронов (Справедливая Россия), Слуцкий (ЛДПР) и Нечаев (Новые люди). Кто-то скажет, что Зюганов внешне

не похож, но это новое прочтение образа и к тому же он самый старый. Нечаев, как и Попович, Алексей, а с остальными вообще всё ясно.

Замыкают властную элиту Емеля и Соловей-разбойник. Это, очевидно, мастера разговорного жанра и пропагандисты вообще. И если с Соловьёвым всё ясно, то на Емелю может претендовать и Песков, и Володин, и даже Матвиенко.

В общем, россияне опять, как и всегда, сделали правильный выбор. Да, чуть не забыл. Выборы (в действующие органы власти) считают честными 53% от россиян, а 55% совсем не видят необходимости смены правящей элиты даже на Ваньку-встаньку, Конька-горбунка и Крошечку-хаврошечку. Спасибо товарищу Зюганову за нашу социальную стабильность!

\* Так сказал Святослав «новгородцам», отправляя к ним Владимира («новгородцы» в кавычках, потому как географически это был непонятно какой Новгород).

## ТРАМП БРОСИТ РОССИЮ НА ПРОИЗВОЛ СУДЬБЫ

Великий философ Дугин написал, как и подобает великим философам, великую философскую статью. Про политическое кредо Трампа. Там есть даже оглавление, чтобы бестолковым читателям можно было хоть как-то освоить философическую дугинскую глубину.

«Трампизм как отрицание глобализма». Дальше и больше можно не читать, поскольку и этого заявления достаточно, чтобы понять, что философ либо идиот, либо жулик (оценочное мнение). ИИ, ознакомившись со статьёй Дугина, нарисовал Трампа задом наперёд.

Реальный ущерб оценивается в сумму более 30 млрд рублей. Остальное по-братски заплатит бюджет.

Но тут даже не про деньги. Тут про грязь. Про трусость, ложь и импотенцию. Ни словом, ни тем более делом Сечин не пытался и не пытается взять хоть долю ответственности за катастрофу на Чёрном море при всей очевидности эпического провала. Потому что плевать. Это не его страна, не его народ, это кормовая база. Гадить, где кормишься – это их привычное дело. **Прислано по Телеграмм**

## ПОГОВОРИЛИ...

Ниже приводится присланным читателем фрагмент переписки в чате «Говорит Севастополь Chat» между его администратором Платоном Бесединым и участником чата Савлом.

**Платон Беседин:** Легендарный Сергей Марков выжигает глаголом в «Бегущем по лезвию».

Кто допустил катастрофу в Чёрном море? Почему власть в мире стала дисфункциональна? Когда цинизм стал идеологией элит? И почему в России не доверяют истинным патриотам?

**Савел:** Легендарный приспособленец и конъюнктурщик – Сергей Марков.

Надеюсь – беседы с Соловьёвым тут не будет.

Он традиционно обозначит подонками волонтеров, так нагло бесплатно на виду у всех выгребавших мазут и дискредитирующих уважаемые бизнесы.

**Платон Беседин. Говорит Севастополь Chat:** Думаю, что вам пора прекратить оскорблять людей. Благодарю заранее.

**Савел:** Оскорблять – традиции Соловьёва. Здесь оскорблений нет.

Здесь констатация после тридцатилетнего наблюдения.

При всём уважении – Вы мажете себя такими беседами.

Такие «эксперты» только в среде олигархов рукопожатны.

**Платон Беседин. Говорит Севастополь Chat:** Я НЕ разделяю вашего мнения. Считаю единственно правильным брать интервью у разных собеседников. Единственно правильным.

**Савел:** Мнения моряка, долго ходившего в этих местах в 90-х и знающего обстановку.

По роду деятельности вокруг меня немало тепломехаников с речного и морского флота, хорошо знающих и Керченский пролив и маршруты, и состояние судов при Союзе и капитализме.

Они болезненно воспринимают ситуацию, наводят свои справки и вот, например, информация одного из них целиком сегодня:

Авария танкеров походит на хорошо продуманную диверсию: они шли в Порт-Кавказ, Азовское море, а были поставлены диспетчером на открытом рейде порта Тамань и простояли почти месяц в ожидании шторма, хотя эти «Волгонефти» к 15 ноября должны были в за-тоне, выход в море у них ограничен периодом летней навигации в соответствии с нормативными документами.

Докование 1 раз в 4 года, но это суда насквозь ржавые – сам видел, когда ходил на них 25 лет назад. За эти годы они стали только хуже.

**Платон Беседин. Говорит Севастополь Chat:** Читал, да.

**Савел:** Тогда вопрос по ситуации висит в воздухе: если суда «река-море», которые не получали должного обслуживания (замена подводной части, и всё, что положено) домуржили до штормов и выгнали в шторм в пролив, по которому и новому кораблю с опытным капитаном в шторм ходить непросто, значит дело в страховке?

Допыльте – чёрт с ним, утонет – слава богу! Танкер не один.

Надо задерживать и определять степень износа всех подобных судов, немедленно, с дикими штрафами, списанием кораблей и посадками надолго.

Таких буржуев надо судить как террористов, но мы этого не слышим.

Наша страна всё больше начинает напоминать Воронью Слободку.

## КАРТА БИТА

Важные сообщения прошли по каналам бложущей нашу нравственность РПЦ.

Там заявили, что играть в покер даже не на деньги – грех. По поводу игры в «дурака» информации не поступало, хотя было подчёркнуто, что церковь строго запрещает любые азартные игры, ставки и лотереи. «Азартные игры», говорят, являются прикрытием воровства.

«Избавь меня Бог от христианства!» – как сказано в яснополянских записках Толстого. Вот ведь лицемеры. Покер, понимаешь, им не нравится. Может, вы не слышали, некто Путин как-то предлагал всем пари, обещая шарахнуть по Киеву «Орешником» и, говорит, спорим, что не собьёте? Так обличите, не допускайте его к причастию.

Или вот по поводу воровства в наших эшелонах, так сказать, власти. Это же «отцы нации», и на них грех. А вы всё о низкой нравственности общества в целом. Оно понятно, покер виноват, англичане.

## КОЛОНИЗАЦИЯ ДЕ

«Падлы» (по Матвейчеву) из стана русских националистов как аргумент в заочной полемике приводят данные из полицейской статистики по мигрантским преступлениям.

А я ещё раз подчёркиваю и утверждаю, что это идиотизм. Корень вопроса не в этом. Даже если бы понаехавшие были с «Планеты Цветов» голубоглазыми блондинами со словарным запасом Пушкина – это ничего не меняло бы в принципе. Любая миграция в существующих масштабах этнически чуждого большинству коренного населения элемента означает, что коренное население недостойно быть сувереном на занимаемой территории и обречено занять подчинённое положение или вообще исчезнуть. Когда власть говорит, что нам необходимы мигранты, она открыто признаётся в осуществлении антинародной колониальной политики.

Русский Витязь

## РОТЕНБЕРГ СРАВНИЛ ЖУРНАЛИСТОВ С ФАШИСТАМИ

Есть, значит, у нас «национальное достояние» – «Газпром». А у него есть хоккейная команда (называется СКА – Спортивный клуб армии, ещё с советских времён, но к армии, естественно, отношения не имеет). И возглавляет эту команду Роман Ротенберг (он и главный эффективный менеджер, и главный тренер) из славной рабочей династии Ротенбергов. И добивается эта команда определённых успехов, потому как у неё такой вот главный тренер Роман (талантливый человек талантлив во всём) и плюс самый большой бюджет, позволяющий приобретать лучших игроков.

Но всегда найдутся завистники со своей ложкой дёгтя, потому как команду с лучшим подбором игроков иногда «лихорадит» и она проигрывает командам совсем бедняшким. И эти завистники (журналисты) позволяют себе писать про СКА и даже лично про Романа Борисовича критические статьи.

Не так давно на очередной пресс-конференции Ротенберг назвал журналистскую братию фашистами. Во-первых, они критикуют, а во-вторых, делают это в основном по ночам. Утром проснёшься – а в интернете критическая статья. Это, говорит Ротенберг, почерк фашистов, они всегда нападают ночью.

Я и говорю, и напоминаю, что СКА от армии далека. У нас же каждое утро сообщается о ночных ударах возмездия по ВСУ, и когда, например (не бelem же днём), был применён легендарный «Орешник», так что Ротенберг одним своим заявлением оскорбил социальную группу (объединённую по признаку профессии) журналистов и бросил тень на армию. Его надо пожурить.

**Дополнение.** Беру последнее предложение обратно. Зашёл в интернет, а там целая демонстрация из независимых экспертов (Юдин, Крикунов, Алексеев) в поддержку Романа Борисовича.

# ОБЗОР СОБЫТИЙ



# КОНЕЦ ГОСГАРАНТИЙ

## В ГОСДУМУ ВНЕСЁН ПФЗ О КОНКУРСНОМ ОТБОРЕ В 10 КЛАССЫ

На фоне новостей про консервативный разворот в США, наши чиновники и законодатели, продолжающие отрабатывать «повесточку», выглядят всё более странно. Так, буквально в канун инаугурации главы новой администрации страны-мирового гегемона, сделавшего своим главным лозунгом тезис «America First», что предполагает в том числе, возрождение сферы образования, в РФ появился странный законопроект о новом порядке поступления в 10 класс и в средние учебные заведения (ссузы) – который хотят проводить в этом году в Москве, Ленинграде, а также Ростовской, Тюменской области и в Северной Осетии. Удивительно, но его преподносят как благо – потому что по нему для получения выпускного аттестата после 9 класса будет достаточно сдать 2 профильных ОГЭ (русский и математика). Но куда подростку потом идти с этим аттестатом? А вот для перехода в 10 класс надо будет сдать 4 экзамена и ещё набрать определённый общий проходной балл. Если задача была срочно начать штамповать «рабочие руки» в ссузах и сделать основное общее образование элитарным – авторы ПФЗ отлично её выполнили. То, что при этом полностью уничтожается традиционная школа, их ничуть не волнует. Зато очень волнует нас. Поэтому считаем, что принимать сие творение «оптимизаторов» от образования недопустимо.

Обратимся к пояснительной записке к законопроекту, в которой говорится:

«...для получения документа об основном общем образовании (аттестата) необходимо успешно пройти ГИА-9 только по двум обязательным учебным предметам – русскому языку и математике, а не по четырём, как это предусмотрено действующим порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования».

В записке подчёркивается, что благодаря изменениям больше школьников смогут получить аттестат об основном общем образовании, поступить в колледжи, чтобы выучиться на рабочую специальность.

Очевидно, именно для массового пополнения «рабочих рук», на нехватку которых регулярно жалуются в правительстве (и используют это как главный аргумент для завоза опасных элементов из Средней Азии), всё и затевалось. Удивительно, почему его не назвали экспериментальным, ведь новый порядок получения аттестата и дальнейшего обучения после 9 класса вводитсЯ пока всего в 5 регионах.

Перейдём к ключевым изменениям. Изменения в порядок прохождения ГИА:

«Лицами, успешно прошедшими государственную итоговую аттестацию, признаются лица, завершившие обучение по образовательным программам основного общего образования и успешно прошедшие государственную итоговую аттестацию по двум обязательным учебным предметам «Русский язык» и «Математика».

В целях зачисления на обучение по программам среднего общего образования обучающиеся, завершившие обучение по образовательной программе основного общего образования, проходят государственную итоговую аттестацию по двум обязательным учебным предметам по выбору».

То есть для аттестата достаточно сдать на «проходной балл» ОГЭ по русскому и математике, а вот для зачисления в 10 класс надо будет сдать ещё два предмета по выбору (либо два предмета по установленным местными образовательными властями требованиям). Таким образом, каждый девятиклассник должен будет заранее определить: будет он сдавать выпускной или основной госэкзамен. Если в 10 класс переходить не захочет – выберет выпускной.

«Приём на обучение по образовательным программам среднего общего образования проводится с учётом результатов государственной итоговой аттестации по двум обязательным учебным предметам и двум учебным предметам по выбору.

Исполнительным органом субъекта РФ, осуществляющим государственное управление в сфере образования, или органом местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, могут быть установлены перечни учебных предметов, результаты государственной итоговой аттестации по которым учитываются при приёме на обучение по отдельным общеобразовательным программам.

Минимальное количество баллов по итогам государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования, необходимых для приёма на обучение по образовательным программам среднего общего образования в образовательную организацию, определяется в порядке, установленном органом исполнительной власти субъекта РФ, осуществляющим государственное управление в сфере образования».

То есть власти каждого из 5 экспериментальных регионов введут свои минимальные

баллы для ОГЭ, набрав которые можно будет попасть в 10 класс. Иначе туда никак не попадёшь. Это жёсткий конкурсный отбор на получение основного общего образования в школе. И это грубо противоречит ст.5 ФЗ-273 «Об образовании»:

«В РФ гарантируются общедоступность и бесплатность в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, среднего профессионального образования...».

Если попасть в 10 класс становится сложнее, чем в ссуз, для которого достаточно два основных ОГЭ (+вступительные в ссузе), значит в ссуз после 9 классы пойдёт больше абитуриентов. Но и с бюджетным обучением в ссуз не всё просто:

«Приём на обучение в государственные образовательные организации субъектов РФ и муниципальных образовательные организации по образовательным программам среднего профессионального образования за счёт средств бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов обучающихся, завершивших программы обучения по основному общему образованию, осуществляется в порядке, установленных исполнительным органом субъекта РФ, осуществляющим государственное управление в сфере образования, или органом местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, с учётом результатов государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования, а также результатов вступительных испытаний, если их проведение предусмотрено указанными порядками».

Видим, что средний балл по аттестату перестаёт играть ключевую роль для поступления в ссуз (какую он играет сегодня), но сохранятся возможности организации вступительных экзаменов самим ссузам. При этом начинает учитываться результат двух ОГЭ – по русскому и математике. На сегодня результаты ОГЭ не играют роли при поступлении в ссуз. То есть сказать, что поступить в колледж будет легче по данному ПФЗ – никак нельзя.

«Минимальное количество баллов по итогам государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования, необходимых для приёма в образовательную организацию, реализующую образовательные программы среднего профессионального образования, определя-

ется в порядке, установленном органом исполнительной власти субъекта РФ, осуществляющим государственное управление в сфере образования».

То есть департаменты и министерства образования регионов будут определять проходной балл для приёма в 10-е классы и ссузы. Везде он может быть свой... Всё бы ничего, но это резко противоречит статье 3 273-ФЗ:

«Государственная политика и правовое регулирование отношений в сфере образования основываются на следующих принципах:

...единство обучения и воспитания, образовательного пространства на территории Российской Федерации, защита и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства...»

«Исполнительным органом субъекта РФ, осуществляющим государственное управление в сфере образования, или органом местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, определяется количество мест для приёма на образовательные программы среднего профессионального образования за счёт бюджетных ассигнований бюджетов субъектов Российской Федерации или местных бюджетов отдельно для обучающихся, завершивших обучение по образовательным программам основного общего образования в образовательных организациях в соответствующем субъекте РФ или муниципальном образовании и в иных образовательных организациях».

То есть для выпускников 9 классов школ в ссузах будут выделены особые места, занять их выпускники, к примеру, 11 классов не смогут. Но само это выделение ограниченного количества бюджетных мест в ссузах выглядит как распределение квот. Всё, что выше – уже за счёт родителей обучающегося, так выходит? От такого подхода тревожно.

«Правила подачи и рассмотрения заявлений на зачисление в образовательные организации, реализующие образовательные программы среднего общего и (или) среднего профессионального образования, включая способ их направления, очередность (приоритетность) рассмотрения заявлений, сроки начала и окончания приёма заявлений, порядок отчисления обучающихся по итогам получения аттестата определяются в порядке, установленном исполнительным органом субъекта Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования».

И снова на откуп регионов отдаётся слишком много, в том числе правила подачи и рассмотрения заявлений на зачисление в вузы/ссузы, приоритетный порядок их рассмотрения. В этой резиновой норме защиты правовые основания для сегрегации выпускников 9 класса.

«Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования и действует до 31 декабря 2025 года».

Важно что эксперимент над жителями 5 регионов продлится меньше года, но по его итогам наверняка будет принято решение о распространении опыта максимально широко на страну. Иначе зачем всё это делается?

Откуда растут ноги у этого ПФЗ? Известно откуда. В прошлом году помощник президента Мединский выступил с заявлением, что 11 лет обучения в школе – слишком долго, курс должен быть сокращён. Дескать, чтобы школьники к 19 годам не думали, что делать в жизни, а уже вовсю были «конкурентоспособными».

Когда это было заявлено, школьники по всей стране уже столкнулись с массовой проблемой. Пример по новостям с Урала:

«Всего в 2024 году школы Екатеринбурга выпустили 17,5 тысячи девятиклассников, но в десятые классы смогли перейти лишь около 9 тысяч из них. По словам руководителя департамента образования Инны Гумбатовой, среди незачисленных в основном были те, у кого не получилось поступить в колледж – дети захотели продолжить обучение в родной школе, но уже не смогли из-за того, что все десятые классы сейчас профильные и чтобы попасть в них, нужно сдавать ОГЭ по определённым предметам».

И таких историй очень много. Школы уже начали реализовывать то, о чём рассуждал (и что де-факто лоббировал) Мединский. Универсальные (общеобразовательные) 10-11 классы многими школами не создаются. Чтобы попасть из 9 в 10 профильный класс, надо пройти дополнительный конкурс. Таким образом, если не ушёл в ссуз после 9 класса и не нацелен загюда поступать после 11 класса в профильный вуз с заведомо хорошими оценками – для тебя среднее общее образование может быть закрыто.

В отличие от депутатов, внёсших ПФЗ в Госдуму, мы не считаем, что обязательства страны по 273-ФЗ можно просто втоптать в грязь. Как и нивелировать решение Верховного суда, обязавшего школу организовать перевод в 10 класс всех желающих того учеников.

Мы считаем, как и написано в ФЗ «Об образовании», что государство обязано гарантировать всем желающим 11 классов общего образования, без дополнительных условий (!), без конкурсных отборов с проходными минимальными баллами и т.д... И этот законопроект, уничтожающий единое образовательное пространство в РФ и дающий возможность на законных основаниях начать сегрегацию учеников в школе и ссузах – принимать недопустимо.

РИА «КАТЮША»

# В ДАМАСКЕ ОБЪЯВЛЕН «ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД»

## ПОЧЕМУ СИРИЯ МОЖЕТ СТАТЬ «НОВЫМ ИРАКОМ»

Через 40 дней после падения режима Башара Асада в Сирии в Дамаске состоялось расширенное заседание сирийских военных фракций под председательством временного президента Ахмеда Аль-Шараа.

Принятые важные (можно даже сказать – исторические) решения: на переходном этапе, срок которого не обозначен, Аль-Шараа займёт пост президента Сирии. Он отменит конституцию 2012 г. и распустит сирийский народный совет и его комитеты, правительственные вооружённые силы (при восстановлении армии по национальному признаку), все службы безопасности и «Баас», как, кстати, и правящую ныне «партию» ХТШ\*.

Пока Аль-Шараа санкционировал формирование Временного законодательного совета на переходный этап, до принятия постоянной конституции. В этой связи известный сирийский писатель Ясин Хадж Салех, характеризуя ситуацию, пишет, что «время празднования в стране завершается и начинается сложный этап становления новой государственности». И главная опасность, по его словам, в том, что ныне «в руководстве Сирии оказались лица, полные благих намерений, но сформированные узко интеллектуально и социально, слабо ориентирующиеся в региональной и международной среде при непрозрачности в том, что они делают и к чему стремятся».

С одной стороны, Салех считает Сирию «самой свободной на сегодня страной в мире», с другой – беспокоит «публичная отмена светского государства и всех связанных с ними прав и свобод». Он также говорит о проблемах «единой географии страны», которую невозможно «сохранить в течение отведённого так называемого четырёхлетнего переходного периода без укрепления безопасности и прогресса в объединении».

Но наибольшее беспокойство стало вызывать решение Дамаска о роспуске сирийской армии, очень похожее на принятое в своё время американским гражданским губернатором Ирака Полом Бремером. Он, напомним, после назначения администрации США в мае 2003 г. распустил иракскую армию, службы безопасности и партию «Баас». Обещал (как сейчас Турция обещает Сирии) построить новую армию Ирака с нуля, не привязанную к предыдущему режиму.

Но дело обернулось беспорядками, нестабильностью, распространением хаоса, терроризма, межконфессиональных столкновений, американской оккупацией, длившейся более восьми лет, а затем и зарождением и распространением ИГИЛ\*, взявшим под контроль обширные территории страны.

Новые власти в Дамаске следуют тому же сценарию. Неслучайно в соседнем Багдаде, опасаясь, что ИГИЛ станет укрепляться за счёт бывших военнослужащих распущенной сирийской армии и служб безопасности, решили пересмотреть своё стремление к выводу американских войск из страны.

В свою очередь президент США Дональд Трамп опроверг заявления СМИ о том, что он принял решение вывести войска из Сирии. По его словам, «эта страна увязла в своих

проблемах». Что касается Израиля, тот выступает против возрастающего влияния Турции в Сирии и прогнозирует там идеологическую инкарнацию «Братьев-мусульман»\*\*\*, появление некоего сирийского варианта «Талибана»\*\*\*\*.

Да и арабские страны, представители которых зачастили с визитами в Дамаск, опасаются «неясной политической перспективы трансформации режима», и того, что на «геополитическую поверхность станут вылезать проблемы, уходящие корнями в итоги ещё Первой мировой войны».

К тому же отказ от идеологии баасизма, медленный, но заметный дрейф в сторону исламизма суннитского толка остро ставит и проблему восстановления суверенитета Дамаска над всеми своими территориями, включая анклав, контролируемый курдскими формированиями на северо-востоке страны, где присутствуют американские войска.

В этой связи многие эксперты прогнозируют появление вакуума власти в Сирии в силу неспособности новых руководителей, как в Ираке, обеспечить общегосударственную сферу безопасности и считают такую обеспокоенность «обоснованной в силу неизбежного развала хрупкого внутреннего баланса сил в стране».

Проблема, которая возникла в Ираке, заключалась в том, что иракская оппозиция была главным подстрекателем иракской армии, контролируемой баасистами, и обвинял их в лояльности Саддаму Хусейну, преступности и коррупции, полагала, что процесс свержения режима не будет завершён, если правительственные ВС не будут распущены. Но дело обернулось бесконечными кризисами.

С такой проблемой могут столкнуться и сирийцы. Как пишет Салех, «Сирии необходимо как можно быстрее выходить из „фазы революции“, отказываться от прежних старых идей, критически воспринимать предлагаемые ограничения, сектантские исламские модели развития, и пытаться строить современное рациональное политическое общество».

Но получится ли и удастся ли новым властям избежать соблазна свалиться в экстремистскую идеологию, как это уже было на протяжении многих лет и произошло в Египте 12 лет назад. Посмотрим.

Станислав ТАРАСОВ

\* Исламистская организация «Хайят Тахрир аш-Шам» (ХТШ) решением Верховного суда РФ от 4 июня 2020 г. признана террористической, её деятельность на территории нашей страны запрещена.

\*\* «Исламское государство» (ИГ, ИГИЛ) решением Верховного суда РФ от 29 декабря 2014 г. признано террористической организацией, её деятельность на территории России запрещена.

\*\*\* Религиозно-политическая ассоциация «Братья-мусульмане» решением Верховного суда РФ от 14 февраля 2003 г. признана террористической организацией, её деятельность на территории России запрещена.

\*\*\*\* Движение «Талибан» решением Верховного суда РФ от 14 февраля 2003 г. признано террористическим, его деятельность на территории России запрещена.

France-24: Дамаск шантажируют из Брюсселя, обещая снять санкции в обмен на изгнание РФ

В тихую назначенный президентом Сирии лидер группировки «Хайят Тахрир аш-Шам» (ХТШ)\* начал пралвление с ультиматуму РФ. Ранее легализовавшийся аль-Шараа был известен всему миру как Абу Мохаммед аль-Джолани, полевой командир.

В Сирию прибыла российская делегация, в ходе переговоров обсуждались вопросы восстановления отношений между двумя странами, сообщает сирийское государственное агентство Sana. На встрече с новыми «властями» Михаил Богданов, специальный представитель президента РФ по Ближнему Востоку и странам Африки, услышал целый ряд требований. В частности, захотели получить от России некую «компенсацию» и выдать им Башара Асада, получившего убежище в Москве.

# ТАРТУС ВЫСТАВЛЕН НА ТОРГИ

Официальные комментарии пока сдержанные. По словам Богданова, обсуждались вопросы сохранения российских военных баз в Сирии, однако никаких соглашений не достигнуто.

«Пока ничего не меняется. Этот вопрос требует дополнительных переговоров. Мы условились о продолжении более углублённых консультаций по каждому направлению нашего сотрудничества», – уточнил Богданов.

У РФ в Сирии осталось две базы: ПМТО ВМФ в Тартусе и военно-воздушная в Хмеймиме. Ранее Дамаск расторг соглашение с российской компанией «Стройтрансгаз», прекратив управление морским портом Тартус, пишет Caspian News.

Соглашение, подписанное в 2017-м, должно было действовать 49 лет. Оно было внезапно расторгнуто после свержения режима Асада. «Все доходы от деятельности порта теперь будут служить интересам сирийского государства», – заявил Риад Джудид, глава таможни в провинции Тартус, местной газете Al-Vatan.

Изначально соглашение предусматривало инвестиции в размере более \$500 млн в модернизацию порта. Бывший министр транспорта Сирии Али Хамуд называл это соглашение важнейшим шагом для развития инфраструктуры страны в условиях финансовых санкций. Однако, как пишет France-24, европейцы уже достигли тайных договорённостей с новыми «властями» Сирии по поводу снятия санкций. Именно это и подтолкнуло аль-Шараа к ведению переговоров с РФ с позиции силы.

То есть, подчёркивает France-24, сирийские власти в вопросах российских военных баз действуют под западную диктовку. Причём Брюссель пока держит аль-Шараа на коротком поводке: дипломаты конфиденциально заявляют, что Евро-союз лишь приостановил санкции, но не снимет их окончательно, чтобы сохранить рычаги влияния на сирийского руководителя.

В частности, позиция Запада будет зависеть от того, сумеют ли повстанцы создать инклюзивное

правительство – то есть включить в него представителей всех группировок, в том числе и сторонников свергнутого Асада.

Военный обозреватель американского издания Warzone Джозеф Тревитик пишет со ссылкой на спутниковые снимки компании Maxar, что РФ уже активно выводит войска из Тартуса. Два грузовых судна под российским флагом Sparta и Sparta II несколько дней стояли у берега, прежде чем им, наконец, 25 января разрешили войти в порт. Warzone пишет: значительное количество российских транспортных средств и другой военной техники исчезло с причала, где они были сосредоточены несколько недель назад.

В близлежащем грузовом районе появилось большое количество морских контейнеров, хотя неясно, связано ли это с перемещением российской техники или невоенных грузов, которые теперь возобновились в порту.

# ТАРТУС ВЫСТАВЛЕН НА ТОРГИ

На снимках с сайта Planet Labs виден российский патрульный катер, пришвартованный в Тартусе. Ранее в социальных сетях также появлялись видеоролики, на которых, как утверждается, показаны вертолёты серии Ка-52 и Ми-8, несущие наблюдение в районе Тартуса. Аналогичная активность наблюдалась на авиабазе Хмеймим.

Каким будет окончательный статус Тартуса и Хмеймимы, пока неясно, пишет Warzone. Россия выразила явную заинтересованность в сохранении хотя бы какого-то присутствия на обоих объектах.

Политический обозреватель New York Times Пол Сонн отмечает, что сирийские лидеры продолжают в публичном поле заигрывать с РФ, демонстрируя готовность оставить обе военные базы, хотя бы в ограниченном формате. По мнению эксперта, на это намекает целый ряд заявлений, сделанных сампровозглашённым президентом аль-Шараа.

В частности, накануне визита Богданова аль-Шараа в интервью государственному телеканалу Саудовской Аравии Al-Arabiya назвал РФ «важной страной».

«Мы не хотим, чтобы РФ уходила таким образом, который подорвёт её отношения с нашей страной», – сказал аль-Шара, отметив, что Сирия зависит от РФ в вопросах поставок оружия и управления многими электростанциями. Так что, похоже, новые «власти» будут вести тайный торг с разными сторонами конфликта: коллективным Западом, РФ, Турцией. А результат зависит от убедительности нашей дипломатии.

Константин ОЛЬШАНСКИ

\* Исламистская организация «Хайят Тахрир аш-Шам» (ХТШ) решением Верховного суда РФ от 4 июня 2020 г. признана террористической, её деятельность на территории нашей страны запрещена.



Когда министр иностранных дел Сергей Лавров подписывал декларацию G20 осенью 2023 г., где говорилось о приверженности всех стран-членов строительству цифровой общественной инфраструктуры (DPI), внедрение которой также согласовывает ООН, мы предупреждали, что за обязательствами последуют реальные дела. До 2030 г. у НИХ осталось совсем мало времени, поэтому на первый план начинают выходить политические симулякры с соответствующими заявлениями. Застрельщиком цифрового ID россиянина – нового аналога позабытого уже многими проекта УЭК от Медведева/Дворковича – единого цифрового документа, который был призван заменить все основные бумажные документы, стала партия «Новые люди». Её лидер, бизнесмен Алексей Нечаев. Идея

Очевидно, что масштабный проект Microsoft, Фонда Рокфеллера, Фонда Билла и Мелинды Гейтс, Accenture и т.д. – ID2020 цифровой ID человека) никуда не делся. Но планы глобалистов претерпели некоторые изменения, потому что не всё у них идёт гладко. Зайдя на сайт ID2020, мы увидели, что за последние два года он претерпел сильные изменения – осталась только одна, главная страница проекта, все новости, авторы и спонсоры инициатив оттуда удалены. Осталась отсылка на «хорошие паспорта здоровья» и нерабочая (!) ссылка на статью профессора центра этики Гарвардского университета под названием «Иммунные сертификаты: если бы должны завести их, надо сделать это правильно». Как бы намекая, что «паспорта вакцинации» во время ковидобесия – проект тех же самых персонажей.

структуры и что каждое общество будет разрабатывать и использовать общие цифровые системы в соответствии со своими конкретными приоритетами и потребностями. Прозрачные, безопасные и надёжные цифровые системы и ориентированные на интересы пользователя меры защиты могут способствовать укреплению доверия общественности и использованию цифровыми услугами.

16. Мы считаем, что такие цифровые общественные блага и цифровая общественная инфраструктура являются ключевыми факторами всеохватных цифровых преобразований и инноваций. Мы признаём необходимость наращивания инвестиций в их успешное создание при участии всех заинтересованных сторон.

ещё не оформлен», – поясняет Ткачёв.

QR-код вместо бумажного студенческого удостоверения (билета). И вместо всех остальных личных документов человека – такова квинтэссенция планов глобалистов о контроле и управлении людьми. У вас на руках ничего нет, никаких личных подтверждений вашей правосубъектности вне виртуала, вне глобальной цифровой системы нет. Есть только цифровой идентификатор в принадлежащей не вам единой базе. Проще говоря – личный номер, как в нацистских концлагерях. Что, между прочим, осуждено Нюрнбергом без срока давности. А с вашими ПД в этой базе (да и с самой базой) может случиться что угодно на любую минуту.

И это они на полном серьёзе именуют “полноценной заменой бумажных документов”. Действительно, скоту в стойле

# ГЛОБАЛИСТЫ В ВОСТОРГЕ

## О ЕДИНОМ АУСВАЙСЕ РОССИЯНИНА

ный цифровой документ (Нечаев даже не смог придумать ему вменяемое название) – это же то, чего мы все так ждали, нет? При этом депутат подчеркнул, что бумажные документы должны «остаться в прошлом», и в этом вопросе «нужно идти до конца». До конца свободы и начала цифроконцлагеря нам бы идти не хотелось, так что было бы абсолютно логично, чтобы этот ПФЗ стал бы концом «Новых людей» как несостоявшегося политического симулякра. 99% комментаторы Нечаеву от народа – именно об этом.

«Новые люди» готовят законопроект о введении единого цифрового документа для «граждан РФ». Предлагается объединить в одном месте паспорт, трудовую книжку, СНИЛС, водительские права и любые другие значимые документы, сообщил в своём Telegram-канале глава фракции «Новых людей» Нечаев.

«Уже в этом году внесём законопроект о едином цифровом документе. Паспорт, СНИЛС, трудовая книжка, права на управление всеми видами транспорта и любые другие документы, которые вы оформили за свою жизнь, мы предложим объединить в один», – пояснил Нечаев.

Он добавил, что в стране с лучшими государственными услугами в онлайн-формате давно пора отказаться от необходимости носить с собой бумажные документы. По его мнению, «бумага должна остаться в прошлом» и «в этом нужно идти до конца».

И тут становится понятно, для чего в Госдуме был создан симулякр АП/глобалистов – партия «Новые люди». Для того, чтобы затаскать нас всех в цифроконцлагерь. Для того, чтобы узаконить в России транснациональную инициативу ООН о внедрении DPI (цифровая общественная инфраструктура) и единый ID человека, по идентификации которого и возможен ЛЮБОЕ взаимодействие с системой. И только по ней.

В цифровой ID от ООН входит почти всё: «Забота о здоровье, финансы, контроль качества воздуха, дорожное движение, еда и «устойчивость», электронные госуслуги, путешествия и мобильность, социальные платформы...» – именно поэтому его внедрение будет соответствовать выполнению многих целей устойчивого развития, которые, по планам глобалистов, надо кровь из носа выполнить до 2030 года.

На этой же странице даётся важное пояснение:

«Цифровой ID – важный компонент цифровой общественной инфраструктуры (!), который создаст фундамент для цифрового доверия и позволит индивидуам получить доступ к значимым государственным и частным услугам».

Ничего не напоминает? Конечно, оцифровку всех гос. и не только гос. услуг от Мишустина, Шадеева и К\* в РФ. Мы же добавим, что в будущем получить к этим госуслугам доступ БЕЗ цифрового ID не получится.

Далее нам предлагается пройти на сайт транснациональной организации с главным офисом в Вашингтоне (США) «Альянс цифрового прорыва». Именно эта контора является преемником проекта ID2020. И тут же смотрим на её главных спонсоров. Это Фонд ООН, Фонд Рокфеллера, Фонд Билла и Мелинды Гейтс, USAID, Фонд Международного развития Великобритании... (большинство признаны нежелательными организациями и изгнаны из РФ)

Знакомые все лица. Так digital ID стал частью проекта DPI от ООН. Теперь приведём цитату из декларации стран G20, подписанную министром иностранных дел РФ Лавровым осенью 2023 г.:

“Пункт 55: «Технологии могут обеспечить быстрые преобразования для преодоления существующего цифрового неравенства и ускорить прогресс в целях инклюзивного и устойчивого развития».

Для этого должна быть создана «Цифровая общественная инфраструктура» / DPI как набор цифровых систем, построенных и используемых как на государственном, так и корпоративном уровне».

Важно привести и пункты из Глобального цифрового договора, одобренного странами-членами на Саммите будущего ООН в Нью-Йорке осенью 2024 г.:

«15. Устойчивая к внешним воздействиям, безопасная, всеохватная и обеспечивающая функциональную совместимость цифровая общественная инфраструктура обладает потенциалом для предоставления услуг в необходимых масштабах и расширения социальных и экономических возможностей для всех. Мы признаём, что существуют разные модели цифровой общественной инфра-

К 2030 году мы обязуемся:

1. с) разработать комплекс мер защиты для обеспечения всеохватной, ответственной, безопасной, надёжной и ориентированной на интересы пользователя цифровой общественной инфраструктуры, которые могут быть реализованы в разных контекстах, и принять по ним решение (ЦУР 16)...”

То есть роль куклы Нечаева ровно в том, чтобы узаконить цифроконцлагерь в РФ. Глобалистам мало вести на каждого цифровое досье/портфолио в режиме онлайн, мало следить за каждым нашим шагом через биометрические камеры, смартфоны и компьютеры. Им нужно, чтобы мы были жизнеспособными только через идентификацию и совершение любых значимых операций (финансовых, прежде всего!) в их единой цифровой системе. И никак иначе. Можно назвать это цифровой присягой новому мировому порядку. Которая ждёт каждого, если всё это примут.

Между прочим, под сообщением Нечаева о введении единого цифрового ID для россиянина на данный момент уже почти 1000 комментариев, новые появляются постоянно. 99% комментариев – от возмущённых граждан, аргументированно высказывающихся против законопроекта. И именующих “Новых людей” так, как этого заслуживают инициаторы подобного. Комментарии в поддержку цифровой инициативы тоже можно найти, да вот задача – пишут их... порноботы.

Можете сами оценить уровень здравого смысла, статус лоббистов происходящего, и какие силы стоят за тотальной оцифровкой людей.

Нечаев рассказав ещё и о том, что его коллега в Госдуме Антон Ткачёв внёс законопроект об оцифровке студенческих билетов.

“По запросу студента на Госуслугах генерируется QR-код, который становится полноценной заменой бумажного студенческого. Система поможет избежать бюрократии, ускорить получение и исключить проблемы с утерей или порчей документа.

Пока электронные билеты действуют в рамках эксперимента. В нём участвуют 174 вуза, оформлено уже 300 тысяч студенческих. Скоро они станут доступны всем. Цифровой формат поможет разным учреждениям быстрее проверять документы, а студентам – сразу использовать свои права, даже если бумажный билет

достаточно тавро, бирки с номером/кодом или чипа. А высшая степень удобства – видимо, электроды в мозге, которые считывают ваши помыслы и “проактивно” вами управляю.

А теперь от жутких инициатив «Новых людей», а точнее, их кукловодов, перенесёмся в США, где новый-старый президент Дональд Трамп вместе с любителям строить чипы в головы Илоном Маском строит свой цифровой рейх.

Президент США объявил о создании компании Star Gate, которая инвестирует \$500 млрд в развитие сферы ИИ. Она будет разрабатывать суперкомпьютер с генеративным (сильным) ИИ в рамках нового партнёрства Open AI, Oracle и Soft Bank. Это крупнейший проект по ИИ в мировой истории. И тут у многих напрашиваются аналогии с фантастическим Skype – ИИ, который пронизывал все сферы жизни и в итоге объявил войну человечеству в фильме «Терминатор».

Наш оружейник-патриот Влад Лобаев метко заметил по поводу фашистского приветствия Маска на инаугурации Трампа:

“Данный жест символизирует роль Маска, да и вообще команды Трампа в жизни современной Америки и всего мира. Основная задача команды – подготовка технологической базы для прихода Антихриста по направлениям: ИИ, цифровая антропология, биометрия, редактирование генома человека.

Христос – Слово. Антихрист – цифра. Трамп с Маском готовят миру цифровой рейх. Именно поэтому мировые элиты позволили им прийти к власти”.

Мы входим в пятилетку жуткой «турбулентности», в которой цифровики будут предпринимать постоянные попытки внедрить все технологии и инструменты для грядущего всемирного цифроконцлагеря, которым будет править... известно кто. Вот только наше мнение и желание по этому поводу они не учли. А мы бы не торопились сбрасывать со счетов фактор рефлексующих, свободолобивых и честных граждан. Воюющей, между прочим, страны. И если уж персонажи вроде Нечаева «готовы идти до конца» – пусть это будет концом их партий и политической карьеры. А не концом нашего суверенитета, безопасности и нормальной жизни.

РИА «КАТЮША»

## СКАНДАЛ С USAID

Чем американское агентство помогло Украине

Будущее агентство США по международному развитию (USAID), которое занималось оказанием помощи другим странам, в том числе Украине, остаётся неопределённым. Работу организации раскритиковал американский лидер Дональд Трамп, а глава Департамента эффективности Илон Маск инициировал проверку её деятельности. Рассказываем, какие проекты USAID финансировало на Украине, сколько денег получил Киев и почему Трамп и Маск хотят его закрыть.

Что такое USAID и чем оно занималось Агентство США по международному развитию начало работать в 1961 году. Учредил его президент Джон Кеннеди. USAID должно было способствовать реализации плана Маршалла, нацеленного на восстановление Европы после Второй мировой войны, сообщает RTVI.

Сегодня направлениями деятельности организации Исследовательская служба Конгресса (CRS) называют: – помощь «стратегически важным странам»; – борьбу с нищетой и болезнями; – содействие «коммерческим интересам США путём поддержки экономического роста развивающихся стран».

Ещё одним неофициальным вектором работы агентства является поддержка сил, которые продвигают интересы американской элиты.

Штат USAID составляют более 10 тысяч человек, почти 70% из них работают за границей. За всё время существования организации её деятельность охватила 158 стран. Агентство позиционируется как независимое: на него не могут оказывать влияние представители партии демократов или республиканцев, а статьи расходов определяют якобы его руководители.

С 1990-х годов львиная доля бюджета организации направлялась на здравоохранение, борьбу со СПИДом. С 2020 года USAID активно финансировала страны, столкнувшиеся с пандемией COVID-19. В 2022 году самой значительной статьёй расходов агентства стала гуманитарная помощь, а в 2023-м – помощь в государственном управлении.

### УКРАИНА – ГЛАВНЫЙ ПОЛУЧАТЕЛЬ ПОМОЩИ USAID

Агентство вливает гигантские суммы в «развитие» ряда государств, но последние несколько лет топ стран, получающих наибольшие объёмы финансирования, возглавляет Украина. Причём активное написание денег Киевом началось только в 2021 году. До этого с 2001 по 2020 годы Украина получала 0,8% общего объёма помощи USAID, с 2021 по 2024 годы объёмы поддержки выросли до 21%.

По информации «Ведомостей», с 2021 по 2024 годы Киев получил \$30,6 млрд. Другим адресатам финансовой поддержки направили более скромные суммы. Так, Эфиопия получила \$5,6 млрд, Иордания – \$4,1 млрд, Конго – \$3,8 млрд.

Из \$30,6 млрд, полученных Киевом, \$12,1 млрд были потрачены на реализацию программы поддержания макроэкономической стабильности страны в партнёрстве со Всемирным банком. Из-за того, что с 2022 года бюджет Украины стал преимущественно военным, доля расходов на оборону и безопасность выросла, дефицит бюджета покрывали за счёт международной помощи и займов. По информации минфина Украины, из всего объёма внешнего финансирования бюджета страны в \$118 млрд за 2021-2024 гг. кредиты составили \$80 млрд, а бесплатные трансферты – \$38,3 млрд. Большая часть бесплатных средств были выделены USAID, которое профинансировало 8,5% всего бюджета и 21% дефицита бюджета Киева.

Также агентство финансировало почти 80% украинских СМИ. Такие данные назвала руководитель украинской общественной организации «Институт массовой информации» Оксана Романюк в эфире местного радио Нtomadskе, передаёт ТАСС.

Насколько эффективной была финансовая поддержка Незалежной – неизвестно. В том, что денежные вливания были доставлены по назначению и помогли стране, в США сомневались даже при Джо Байдене.

### ТРАМП И МАСК ПРОТИВ USAID

Судьба агентства оказалась под угрозой сразу после вступления в должность президента США Дональда Трампа. Он подписал указ о заморозке иностранной помощи на 90 дней. Документ поставил на паузу работу USAID. Одну часть сотрудников уволили, вторую – отправили в неоплачиваемый отпуск.

Трамп не обозначил, что в будущем ждёт агентство, не назначил нового администратора. При Джо Байдене эта должность принадлежала экс-постпреду США при ООН Саманте Пауэр.

В Белом доме заявили, что не все траты агентства были обоснованными. Вскрылись случаи, когда сотрудники USAID «сливали» миллионы долларов на смежные проекты. Например, на лиар сексуальных меньшинств среди рабочих Сербии, на поставку «стен тысяч порций еды» сирийским боевикам «Аль-Каиды» (террористическая организация, запрещена в РФ). Агентство даже выделило крупную сумму исламистам в Афганистане на строительство ирригационных каналов, приобретение оборудования и удорожний для выращивания мака и производства наркотиков.

Илон Маск также ополчился на USAID. В соцсети он опубликовал несколько постов об агентстве, назвав его «преступной организацией», которой «пора умереть». Кроме того, представитель Белого дома обвинил USAID в финансировании эпидемии коронавируса и разработке биологического оружия.

Глава Департамента эффективности правительства США направил в головной офис агентства своих помощников, но им отказались предоставлять доступ к секретной информации – не пустили в охраняемую комнату с конфиденциальными документами. Маск пригрозил привлечь судебных приставов, и служба безопасности была вынуждена отступить. Сотрудники Департамента эффективности получили то, что искали, сообщил Bloomberg.

Сайт USAID закрыли для пользователей, аккаунт агентства исчез из сети X, а Fox News проинформировал о том, что в штаб-квартиру организации в Вашингтоне перестали впускать сотрудников.

Слухи о прекращении работы агентства вызвали панику среди сторонников организации. Гуманитарные объединения в США заявили, что роспуск USAID негативно скажется на странах, в которых оно реализует свои проекты, написал Forbes.

«Это набор инструментов национальной безопасности, который разрабатывался более 60 лет. И если он разрушен, его нелегко будет восстановить», – сказал Washington Post Джереми Конингид, президент организации «Беженцы Интернэшнл».

В начале февраля стало известно, что президент США передал агентство в ведение Госдепартамента США, назначив Госсекретаря Марко Рубио исполняющим обязанности администратора. Сейчас USAID ждёт масштабная ревизия деятельности.

Оксана ИВАНОВА

# МИГРАЦИОННАЯ ВОЙНА ТРАМПА И РОССИЙСКАЯ ТОПЕРАНТНОСТЬ

Новоиспечённый президент США, уже бывший, впрочем, на этом посту, Дональд Трамп спешит преобразить преобладающие обещания и заявления в указы. И пока получается, что дела со словами не расходятся. Нас интересуют, в первую очередь, пути решения проблем, очень актуальных для России, а именно – миграционная политика и методы, которыми Трамп собрался урвать кризис с нелегалами, криминальным элементом и просто туземцами, севшими на американские пособия, из Латинской Америки. И неплохо сопоставить их с мерами, предлагаемыми депутатами и правительством РФ по «гармонизации миграционной политики и межнациональных отношений» у нас. Потому что российская проблема смотрится серьёзнее американской – среди мексиканцев не наблюдается столько большого количества радикальных исламистов и людей, презирающих законы и традиции народов принимающей страны, как это происходит у нас со среднеазиатами. Полагаем, что в этом вопросе у Трампа есть чему поучиться.

Трамп подписал серию указов об ужесточении миграционной политики сразу после вступления в должность президента США в понедельник.

Во-первых, он ввёл чрезвычайное положение на границе с Мексикой, где ситуация с проникающими в США нелегалами самая тяжёлая.

«Любой незаконный въезд будет немедленно прекращён, и мы начнём процесс возвращения миллионов и миллионов иностранцев-преступников обратно в места, из которых они прибыли. Мы восстановим мою политику пребывания людей из Мексики», – сказал Трамп во время своей инаугурационной речи.

Президент США также предписал более активное участие вооружённых сил в обеспечении безопасности национальных границ и назвал преступные картели латиноамериканцев иностранными террористическими организациями. По сути дела, он подписал приговор

всем латиноамериканским диаспорам. Которые суть этноОПГ. Ничего не напоминает ситуацию в РФ?

Трамп также подписал указ об отмене автоматического получения гражданства для детей, родившихся в США, у мигрантов без действительного статуса резидента. У нас на сегодня, если ребёнок родился на территории России, он получает гражданство РФ автоматически, если оба его родителя-иностранца (или один из них) постоянно проживают в РФ. Здесь похожая ситуация.

«Как у главнокомандующего, у меня нет большей ответственности, чем защищать нашу страну от угроз и вторжений, и это именно то, что я собираюсь делать. Мы сделаем это на уровне, которого никто никогда раньше не видел», – заявил Трамп.

По сути, это решение можно сопоставить с тем, как если бы РФ отправила действующие части ВС для охраны границы со странами Средней Азии. Это полное закрытие границ, взятие их под охрану, и конечно, жёсткий визовый режим (сразу или впоследствии).

Сразу после вступления Трампа в должность мобильное приложение, созданное при администрации Байдена, которое позволяло мигрантам подавать заявления на въезд в США в качестве просителей убежища, было закрыто. Таможня и пограничная служба опубликовали на своём веб-сайте сообщение о том, что приложение «больше не доступно», а существующие встречи отменены.

Наконец, помимо защиты границ, американские СМИ также сообщили о скором реализации плана Трампа (который он тоже анонсировал на инаугурации) по невиданно ранее масштабам депортации нелегалов из разных городов и штатов. План получил условное название «Операция Safeguard», в нём будут задействованы полиция и национальная гвардия. Мигрантов ждёт массовые обыски и принудительный вывоз из страны. Посмотрим, как это будет реализовано, но масштабы явно будут крупнее, чем у российских аналогичных рейдов силовиков.

Для сравнения: ФССП РА сообщила, что из страны в 2024 г. было выдворено в общей сложности около 80 тыс.

нелегальных мигрантов, а Трамп говорит о миллионных депортациях.

Так что тенденция такова, что по серьёзности и реальной работе ограничительных мер, а также их последующей эффективности, Трамп пока на голову впереди наших властей. У нас, напротив, на уровне президента страны, его пресс-секретаря, замглавы АП, лидера фракции Единой России в Госдуме объявлен прочный курс на замещающий коренное население завод дешёвой рабочей силы из Средней Азии. И сокращать эти потоки они не собираются – якобы некому у нас тут работать, вообще населения катастрофически мало. А посему ваххабиты, потенциальные и реальные преступники вместе с семьями и родными – всем нам «в помощь».

Нет, конечно, косметические меры вроде «мигрант ID», ужесточение контроля за въезжающими, принимаемые. Но на этом фоне за счёт нашего бюджета по всей стране строятся школы для адаптации детей мигрантов, чтобы они хорошо сдали у нас экзамены по русскому и лучше «ассимилировались» в наших образовательных учреждениях. На этом фоне поликлиники и больницы принимают всё больше медлерсонала – вчерашних мигрантов, которые и сегодня с трудом говорят по-русски. А тот факт, что в наши школы нельзя будет поступить детям мигрантов без обязательного теста на русский, подаётся чуть ли не как жёсткое ограничение. Хотя на самом деле – ровно наоборот.

До жёстких, трамповских, мер нашим властям пока – как до Луны. Странно, что после убийства генерала Кириллова узбеками, после многочисленных видеообращений «к братьям» в России на русском от среднеазиатов, которые смели сирийский режим Асада в составе террористических исламистских объединений, ничего в подходе властей у нас в стране принципиально не меняется. Но, как мы и говорили, осознание необходимости переосмыслить миграционную политику и меры её ужесточения обязательно придёт. Печально будет, если оно придёт тогда, когда вся страна будет польхаться.

Андрей ЦЫГАНОВ



# ТАИНСТВЕННЫЙ ПЛЕНУМ

Записки коммуниста. Часть 2-я.  
(Ч. 1 см. «ПГ» 2024'7)

Когда умер Сталин, мне было 10 лет, я учился в третьем классе начальной школы в одном из райцентров Горьковской области. Нам сказали, что учёбы не будет, но мы целый урок молча просидели за своими партами. Я был дежурным по классу и считал, что мне садиться нельзя. В обычные дни дежурный должен был намочить тряпку, стереть ненужные надписи с доски, а в начале урока помогать учительнице в переключке. Учителя сидели в зале, дверь в него из нашего класса была открыта. Мне, как и всем, казалось, что случилась трагедия – вторая по значимости после смерти Ленина. Само собой, начало войны представлялось не таким страшным – с нами ведь был Он!

За полгода до смерти Сталина я слышал его голос. Мы с братишкой находились во дворе сельского дома, и маменька позвала нас: «Идите слушать Сталина!». Его хрипловатый голос раздавался из чёрной тарелки, нередкой достопримечательности того времени. О чём он говорил, я конечно, не помню. Наверное, это было его недолгое выступление во время девятнадцатого съезда партии. Спокойная речь резко контрастировала с громким голосом выступлений простых людей, которые в то время были традиционными в хрониках, демонстрируемых перед началом фильма в кинотеатрах.

Из того времени мне помнятся ещё загадочные картинки в «Пioneerской правде». Они обычно сопровождалась надписью-подсказкой: «Найди охотника» или более неопределённой: «Найди семь домашних животных». В сплетениях веток лесного пейзажа, или в нехитрой деревенской сценке надо было разглядеть заданные предметы.

Нижеследующее повествование представляет из себя попытку разглядеть и осмыслить очертания предметов под покровом обеспокоенных в своё время описаний. Представленное ниже официальное сообщение будет для нас той загадочной картинкой, в которой мы попробуем разглядеть совершенно реальные и значимые подробности.

Одно из крупных общественно-политических событий, состоявшихся после первого послевоенного съезда Коммунистической партии Советского Союза, стоит особняком в отечественной истории. По его завершении отчёт о его работе был опубликован в центральных газетах под названием «Постановление Совместного заседания Пленума ЦК КПСС, ЦК КПСР и Президиума Верховного Совета СССР». В заголовке этой статьи слово «Заседание» для удобства изложения названо Пленумом, что подчёркивает его истинную сущность.

Для понимания особого места прошедшего много лет назад в нашей стране Пленума достаточно сказать, что даже в начавшемся после 1985 года процессе так называемой перестройки и безудержной гласности, о нём не упоминали. Хотя итоговый документ по результатам его работы был опубликован предельно оперативно и достаточно широко. Можно даже сказать, что он был обязателен для прочтения всеми членами КПСС и активными гражданами Советского Союза. Этот документ и будет ныншей темой. По своему статусу он мог бы быть опубликованным, к примеру, в шестнадцатитомнике очередного – девятого – издания «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК», издаваемом с 1983 по 1990 год. И именно тот факт, что этого не произошло, заставляет нас познакомиться с Постановлением в том объёме, в каком оно было представлено в 1953 году. Некоторым маяком для нас может быть факт публикации архивной стенограммы Заседания, которая появилась в январе 1994 года. Обсуждению этой стенограммы в интернете в 2010-е годы сопутствовало такое определение, как «Кремлёвский переворот» или даже «Государственный переворот»! Но мы пойдём своим путём. Вместо расплывчатого термина «переворот» мы будем говорить о неконституционности упомянутого Постановления. И будем пока рассматривать документ, опубликованный и соответствующий именно тому времени.

Итак, «Правда», 1953, 7 марта (суббота), № 66 (12634), стр. 1:

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Совместного заседания  
Пленума Центрального Комитета  
Коммунистической партии  
Советского Союза ССР,  
Совета Министров Союза ССР,  
Президиума Верховного Совета СССР  
Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, Совет Министров Союза ССР, Президиум Верховного Совета СССР в это трудное для нашей партии и страны время считают важнейшей задачей партии и правительства обеспечение бесперебойного и правильного руководства всей жизнью страны, что в свою очередь требует величайшей сплочённости руководства, недопущения какого-либо разброда и паники с тем, чтобы таким образом безусловно обеспечить успешное проведение в жизнь выработанной нашей партией и правительством политики как во внутренних делах нашей страны, так и в международных делах.

Исходя из этого и в целях недопущения каких-либо перебоев по руководству деятельностью государственных и партийных органов Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, Совет Министров Союза ССР и Президиум Верховного Совета СССР признают необходимым осуществить ряд мероприятий по организации партийного и государственного руководства.

## О ПРЕДСЕДАТЕЛЕ И ПЕРВЫХ ЗАМЕСТИТЕЛЯХ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР

1. Назначить Председателем Совета Министров СССР тов. Маленкова Георгия Максимилиановича.
2. Назначить первыми заместителями Председателя Совета Министров СССР т.т. Берия Лаврентия Павловича, Молотова Вячеслава Михайловича, Булганина Николая Александровича, Кагановича Лазаря Моисеевича.

## О ПРЕЗИДИУМЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР.

1. Признать необходимым иметь в Совете Министров СССР вместо двух органов – Президиума и Бюро Президиума, один орган – Президиум Совета Министров СССР.
2. Установить, что в состав Президиума Совета Министров СССР входят Председатель Совета Министров СССР и первые заместители Председателя Совета Министров СССР.

## О ПРЕДСЕДАТЕЛЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Рекомендовать Председателем Президиума Верховного Совета СССР тов. Ворошилова Климента Ефремовича, освободив от этих обязанностей тов. Шверника Николая Михайловича.

## О СЕКРЕТАРЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

1. Н азначить Секретарём Президиума Верховного Совета СССР тов. Пегова Николая Михайловича, освободив его от обязанностей секретаря ЦК КПСС.
2. Нынешнего Секретаря Президиума Верховного Совета СССР тов. Горкина Александра Фёдоровича назначить заместителем Секретаря Президиума Верховного Совета СССР.

## О МИНИСТЕРСТВЕ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СССР.

Объединить Министерство государственной безопасности СССР и Министерство внутренних дел СССР в одно Министерство – Министерство внутренних дел СССР.

## О МИНИСТРЕ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СССР

Назначить Министром внутренних дел СССР тов. Берия Лаврентия Павловича.

## О МИНИСТРЕ И ЗАМЕСТИТЕЛЯХ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР

1. Назначить тов. Молотова Вячеслава Михайловича Министром иностранных дел СССР.
2. Назначить первыми заместителями Министра иностранных дел СССР т.т. Вышинского Андрея Януарьевича и Малика Якова Александровича.
3. Назначить тов. Кузнецова Василия Васильевича заместителем Министра иностранных дел СССР.
4. Назначить тов. Вышинского Андрея Януарьевича постоянным представителем СССР в ООН.

## О ВОЕННОМ МИНИСТРЕ СССР И ПЕРВЫХ ЗАМЕСТИТЕЛЯХ ВОЕННОГО МИНИСТРА

1. Назначить Маршала Советского Союза тов. Булганина Николая Александровича Военным министром СССР.
2. Назначить первыми заместителями Военного министра СССР Маршала Советского Союза тов. Василевского Александра Михайловича и Маршала Советского Союза тов. Жукова Георгия Михайловича.

## О МИНИСТЕРСТВЕ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ

Объединить Министерство внешней торговли и Министерство торговли СССР в одно Министерство внутренней и внешней торговли СССР,

## О МИНИСТРЕ И ЗАМЕСТИТЕЛЯХ МИНИСТРА ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ СССР

1. Назначить тов. Микояна Анастаса Ивановича Министром внутренней и внешней торговли СССР.
2. Назначить первым заместителем Министра внутренней и внешней торговли СССР тов. Кабанова Ивана Григорьевича и заместителями Министра т.т. Кумыкина Павла Николаевича и Жаворонкова Василия Гавриловича.

## О МИНИСТЕРСТВЕ МАШИНОСТРОЕНИЯ

Объединить Министерство автомобильной и тракторной промышленности, Министерство машиностроения и приборостроения, Министерство сельскохозяйственного машиностроения и Министерство станкостроения в одно Министерство – Министерство машиностроения.

## О МИНИСТРЕ МАШИНОСТРОЕНИЯ

Назначить тов. Сабурова Максима Захаровича Министром машиностроения, освободив его от обязанностей Председателя Госплана СССР

## О МИНИСТЕРСТВЕ ТРАНСПОРТНОГО И ТЯЖЁЛОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ

Объединить Министерство транспортного машиностроения, Министерство судостроительной промышленности, Министерство тяжёлого машиностроения и Министерство строительного и дорожного машиностроения в одно Министерство – Министерство транспортного и тяжёлого машиностроения.

## О МИНИСТРЕ ТРАНСПОРТНОГО И ТЯЖЁЛОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ

Назначить тов. Малышева Вячеслава Александровича Министром транспортного и тяжёлого машиностроения.

## О МИНИСТЕРСТВЕ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЙ И ЭЛЕКТРОПРОМЫШЛЕННОСТИ

Объединить Министерство электростанций, Министерство электропромышленности и Министерство промышленности средств связи в одно Министерство электростанций и электропромышленности.

## О МИНИСТРЕ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЙ И ЭЛЕКТРОПРОМЫШЛЕННОСТИ

Назначить тов. Первухина Михаила Георгиевича Министром электростанций и электропромышленности.

## О ПРЕДСЕДАТЕЛЕ ГОСПЛАНА СССР

Назначить Председателем Госплана СССР тов. Косяченко Григория Петровича.

## О ПРЕДСЕДАТЕЛЕ ВСЕСОЮЗНОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО СОВЕТА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ

Рекомендовать тов. Шверника Николая Михайловича Председателем Всесоюзного Центрального Совета Проффессиональных Союзов, освободив от этих обязанностей тов. Кузнецова Василия Васильевича.

## О ПРЕЗИДИУМЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС И СЕКРЕТАРЯХ ЦК КПСС

1. Признать необходимым иметь в Центральном Комитете КПСС вместо двух органов ЦК – Президиум и Бюро Президиума, один орган – Президиум Центрального Комитета КПСС, как это определено Уставом партии.
2. В целях большей оперативности в руководстве определить состав Президиума в количестве 10 членов и 4 кандидатов.
3. Утвердить следующий состав Президиума Центрального Комитета КПСС:  
Члены Президиума ЦК – т.т. Маленков Г.М., Берия Л.П., Молотов В.М., Ворошилов К.Е., Хрущёв Н.С., Булганин Н.А., Каганович Л.М., Микоян А.И., Сабуров М.З., Первухин М.Г.  
Кандидаты в члены Президиума ЦК КПСС – т.т. Шверник Н.М., Пономаренко П.К., Мельников Л.Г., Багиров М.Д.  
4. Избрать секретарями ЦК КПСС т.т. Игнатьева С.Д., Поспелова П.Н., Шаталина Н.Н.
5. Признать необходимым, чтобы тов. Хрущёв Н.С. сосредоточился на работе в Центральном Комитете КПСС и в связи с этим освободить его обязанностей первого секретаря Московского Комитета КПСС.
6. Освободить от обязанностей секретарей ЦК КПСС т.т. Пономаренко П.К. и Игнатьева Н.Г. в связи с переходом их на руководящую работу в Совет Министров СССР и т.т. Брежнева Л.И. – в связи с переходом его на работу начальником Политуправления Военно-Морского министерства.

## О СОЗЫВЕ ЧЕТВЁРТОЙ СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Созвать Четвёртую сессию Верховного Совета СССР 14 марта 1953 года в г. Москве для рассмотрения решений Совместного заседания Пленума Центрального Комитета КПСС, Совета Министров Союза ССР и Президиума Верховного Совета СССР, подлежащих утверждению Верховным Советом СССР.

## ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА СОВЕТ МИНИСТРОВ СОЮЗА ССР ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Начнём с нескольких цитат из Конституции СССР, действовавшей в рассматриваемое время.

Для начала следует упомянуть, что коммунистическая партия упоминается в данной Конституции всего несколько раз, причём совсем не в смысле власти, которая по этому документу «принадлежит трудящимся города и деревни в лице Советов депутатов трудящихся» (статья 3 из главы «Общественное устройство»).

Две статьи из главы «Высшие органы государственной власти СССР» приведём полностью:

Статья 30. Высшим органом государственной власти СССР является Верховный Совет СССР.

Статья 31. Верховный Совет СССР осуществляет все права, присвоенные Союзным Советским Социалистическим Республик согласно статье 14 Конституции, поскольку они не входят, в силу Конституции, в компетенцию подотчётных Верховному Совету СССР органов СССР: Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР и министерств СССР».

## Александр ЕРМОШИН

Как видим, участие партии ни на каком уровне власти не предусмотрено. Никаких «совместных» заседаний, никакого участия в назначениях наркоматов (министерств).

В последующих статьях Конституции подробно расписаны полномочия и функции Президиума Верховного Совета СССР, порядок дальнейшего прохождения законов. В том числе сказано, что сессии Верховного Совета СССР созывает «Президиум Верховного Совета СССР»; участие партийных органов при этом также не предусмотрено. Однако редакторам последнего абзаца Постановления этот момент неведом!

Впрочем, у читателей обсуждаемого документа тревога должна бы возникнуть уже на первом абзаце в словах «это трудное для нашей партии и страны время», никак не объясняя, в чём же конкретно состоят увиденные ими «трудности». Страна ещё живёт «делом Еврейского антифашистского комитета», «ленинградским делом», «делом врачей» и др., но здесь, очевидно, имеется в виду состояние здоровья Сталина. Да, Он болен, возможно – тяжело. Но – жив!

Для примера сравним с каких слов началось заседание Верховного Совета СССР 15 марта 1953 года:

*(Председательствует Председатель Совета Союза депутат Яснов М.А.): Товарищи депутаты! С глубокой болью в своём сердце, с чувством невозвратимой потери советский народ проводил в последний путь своего любимого вождя и учителя, депутата Верховного Совета СССР, Председателя Совета Министров Союза ССР, Секретаря Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза за Иосифа Виссарионовича СТАЛИНА. Светлую память Иосифа Виссарионовича СТАЛИНА прошу почтить вставанием. (Все встают). Прошу садиться....».*

В свете этого обстоятельства само заседание с массивной оберткой круговороты скоростных политических и хозяйственных преобразований – при ЖИВОМ Сталине – принимает сюрреалистический характер.

В цитируемом Постановлении сплошь и рядом при участии ЦК видим «назначить» – министром, заместителем министра и т.д. – свыше двадцати кандидатур.

В последних словах обсуждаемого документа – за подписью ЦК КПСС, ЦК КПСР и Президиума Верховного Совета СССР – «Созвать Четвёртую сессию Верховного Совета СССР 14 марта 1953 года в г. Москве для рассмотрения решений Совместного заседания Пленума Центрального Комитета КПСС, Совета Министров Союза ССР и Президиума Верховного Совета СССР, подлежащих утверждению Верховным Советом СССР». То есть обсуждаемое Заседание, в котором первое место отведено членам ЦК, кроме назначения министров, берёт на себя ещё и функцию организации работы Верховного Совета и его Президиума.

Мои оппоненты могут возразить: а вот во время Великой Отечественной войны назначение Сталина на пост Верховного Главнокомандующего Вооружёнными силами СССР (в оригинале – Верховного Главнокомандующего всех войск Рабоче-Крестьянской Красной армии) состоялось совместным Постановлением Президиума Верховного Совета СССР, СНК СССР и ЦК ВКП(б). Совершенно верно – это решение было принято во время Великой Отечественной войны 8 августа 1941 года. Кроме этого, ещё раньше – 30 июня 1941 года «ввиду создавшегося чрезвычайного положения» теми же органами И.В. Сталин был поставлен во главе Государственного Комитета Обороны страны. Однако, надо понимать, что эти назначения были вызваны чрезвычайными военными обстоятельствами, требовавшими чрезвычайных структур, не имеющих в Конституции.

К тому времени Сталин уже занимал ряд высоких государственных постов, в том числе:

Председатель СНК СССР – назначен Указом Президиума Верховного Совета СССР от 6 мая 1941 года за подписями Председателя Президиума М.И. Калинина и Секретаря А. Горкина.

Аналогичной процедурой 19 июля того же военного года Сталин был назначен Наркомом Обороны СССР.

К обсуждению указанного Заседания я вернулся в следующей части своих записок, которая будет посвящена соответствующей стенограмме, о которой было упомянуто выше. Забегая вперёд, отмечу лишь, что фигурирующий в названии Центральный Комитет КПСС был избран на XIX съезде в количестве 125 членов и 111 кандидатов в члены ЦК; Совет Министров насчитывал около 70 человек; Президиум, избранный на последнем Съезде Верховного Совета СССР, состоял из 33 членов, включая Председателя и его заместителей. Общее число присутствовавших на Заседании не может быть равно сумме приведённых цифр, т.к. какое-то количество Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров являлись членами ЦК. Кроме того, на Заседании по разным причинам отсутствовали некоторые деятели. Однако уже уверенно можно сказать, что вершителями решений Заседания был не Президиум ВС, как это прописано в Конституции, а Коммунистическая партия в лице её ЦК.

Не надо думать, что автор статьи увлёкся не слишком крупными бюрократически-чиновничьими придирками. Главный комплекс отрицательного смысла Пленума заложен в той кутерьме с преобразованиями в хозяйственно-государственном механизме, которую легко видно в массе скоропалительных преобразований министерств и чехарде их руководителей. Лично у меня возникло дилетантское восприятие произошедшего на Пленуме, как если бы разобрали на части трактор или самолёт, а потом выявленные узлы и устройства соединили бы без заранее назначенного плана, зато в спешном порядке. Просто описанные несоответствия многослойного решения Пленума с Конституцией СССР легко видеть простому читателю. Полное исследование может быть проведено лишь при скрупулёзном знании всего народно-хозяйственного и политического механизма той огромной страны, которой является СССР.

*Редакция попросила прокомментировать данный материал нашего читателя Н.С. Кузнецова. Публикуем его комментарий:*

Автор заблуждается, предполагая не продуманную скоропалительность решений описываемого им Пленума 5 марта 1953 года. И напрасно он уходит от «распльчатого термина «переворот»». (О «неконституционности Постановления» ниже). Это был именно глубоко продуманный государственный переворот.

До последнего дня жизни Сталина дела в стране шли неплохо, разговоров о необходимости кардинально изменить структуру государственного управления не было. Но как только стало ясно, что Сталин уходит – вдруг всё стали менять?!

Ответ здесь простой. Он был очевиден коммунистам-сталинистам тогда – с высоты прошедших лет он очевиден сегодня. А в промежутке само событие – Пленум и его решения – по понятным причинам были запрещены.

Сплочённая группа заговорщиков, по видимому, поддерживаемая, а то и руководимая из-за рубежа, заранее всё продумала и подготовила, причём организовала дело так, что честные коммунисты, подавленные внезапно свалившимся горем, не могли не только возразить, но и понять происходящее. Тем более, что предлагаемые решения уверенно высказывали соратники Сталина, вроде бы испытанные руководители – Молотов, Берия, Микоян, Хрущёв... (всех мы не знаем, к сожалению, – расследование не проводилось и не могло проводиться: они победили).

А смысл перестройки госуправления заключался в том, чтобы убрать с первых ролей верных сталинцев и поставить своих людей или новых, недостаточно знающих и опытных, которые не представляли для них опасности.

Рассуждения о «неконституционности» собрания, принявшего описанные в статье решения, отчасти закономерны, но по сути глубоко ошибочны. Этот пункт критики советского строя всегда звучал в буржуазной пропаганде и по линии западной дипломатии – мол, почему наши лидеры встречаются не с главой государства, а с главой партии. (Кстати, когда на посту Председателя Президиума Верховного Совета СССР Н.В. Подгорного сменил Л.И. Брежнев, нам объясняли, что теперь «они» в этом вопросе не смогут нас упрекать.).

Но почему это социалистическое государство должно строиться по образцу капиталистических? У нас свой путь и развиваться на буржуазные порядки нам ни к чему. Наша система сложилась исторически естественным путём. Коммунистическая партия – выразитель интересов трудового народа. В соответствии с его интересами именно компартия создала государство, определяла стратегию его деятельности по всем направлениям. Компартия вырабатывала принципиальные установки для работы верховной власти, правительства, а в необходимых случаях и отдельных ведомств. Всё это исторически предопределено. С падением капитализма заканчивается стихия, человеческий разум берёт на себя управление развитием общества.

К сожалению, активная антипартийная пропаганда со второй половины 80-х годов прошлого века дала свои ядовитые плоды: даже бывшие члены партии, настроенные вроде бы просоветски и просоциалистически, стали рассуждать, прямо скажем, антикоммунистически, утверждая, что партия захватила власть (?) и правила в своих интересах. А какие «свои» интересы могут быть у партии? Нет и не может быть партии со своими интересами, любая партия всегда выразительница чьих-то интересов. КПСС – партия всего народа, выразительница интересов советского народа на основе марксистско-ленинской идеологии – идеологии рабочего класса! Так было задумано и в это мы все верили – и те, кто вступал в партию, и те, кто не вступал. А тем временем враг прилагал неимоверные усилия к тому, чтобы партию разрушить, проталкивая в неё своих людей и создавая условия, чтобы наполнить её людьми недобрыми. И, как мы видим, в этом он преуспел. А чисток партии – после смерти Сталина – не проводилось. Тем не менее большинство членов КПСС были добросовестными коммунистами, и если бы к 1991 году власть в партии не захватила «пятая колонна», жили бы мы и сейчас в процветающем Советском Союзе.

Но от некоторых бывших членов КПСС (не были они коммунистами) приходится слышать: «Виной всему 6 статья Конституции», «КПСС развалила Союз» и т.п. Однако на вопрос были ли они в партии – или стараются уйти от ответа, или отвечают, что пришлось вступить, чтобы иметь продвижение по работе, тем самым откровенно признавая себя карьеристами.



# ЦАРЬ-БАТЮШКА

В настоящее время как-то стало принято называть Советский Союз тоталитарным государством – это во всех учебниках по истории. Однако при знакомстве с законами Российской империи, появившимися после кодификации в 1830-х годах, возникает вопрос – почему замалчивается тоталитаризм того периода и ни слова в учебниках о человеконенавистнических законах романовской России, где тоталитаризм просто зашкаливает.

В 1845 году в России появился первый уголовный кодекс «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных», он был утверждён императором Николаем I 15 августа 1845 года, введён в действие с 1846 года. Уложение состояло из 12 разделов и включало в себя 2224 статьи.

Примечательно, что государственные преступления следовали после преступлений против веры.

**Наказания за богохульство и порицание веры. Так, статья 182** гласила: «*Кто дерзнёт публично в церкви с умыслом возложить хулу на славимого в единосущной троице бога, или на пречистую Владычицу нашу Богородицу и присно-деву Марию, или на честный крест господа бога и спаса нашего Иисуса Христа, или на бесплотные силы небесные, или на святых угодников божиих и их изображения, тот подвергается:*

*лишению всех прав состояния и ссылке в каторжную работу в рудниках на время от двенадцати до пятинадцати лет».*

Если хула на церковь была произнесена не в церкви, а в публичном месте, то виновного лишали всех прав состояния и отправляли на каторжные работы от 6 до 8 лет, да ещё секли плетьюми через палачей с наложением клейм.

Телесные наказания регулировала **21 статья**, так, например, для осуждённых на срок до 15 лет предусматривалась:

«Степень 3. *Работы в рудниках на время от двенадцати до пятнадцати лет; наказание плетьюми от семи-десяти до восьмидесяти ударов».*

**Статья 190.** За отречение от веры или переход в веру магометанскую виновный приговаривался к лишению всего состояния и ссылке на каторгу от 8 до 10 лет и, конечно, наказание по 21 статье плетьюми и клеймением.

**Статья 192.** Если один из родителей нехристианской веры и воспитывает детей не в православной вере – расторжение брака и ссылка в Сибирь.

**Статья 196.** За вероотступничество – запрет на контакты с детьми до возвращения в веру.

**Статья 198.** Уклонение от крещения и воспитания детей в православной вере – заключение до 2-х лет.

**Статья 222.** Погребение верующего без соответствующего ритуала – арест до 3-х месяцев.

**Статья 223–** за оскорбление святыни предусматривала 15 лет заключения.

**Статья 226:** за неуважение к святыне – до 3-х лет заключения.

**Статья 227:** оскорбление священника – заключение в смирительном доме до 1 года или тюрьма 6 месяцев.

**Государственные преступления.**

Начинались с преступлений против священной особы государя императора и его семьи.

**Статья 263** предусматривала лишение всех прав состояния и смертную казнь за: «*всякое злоумышление и преступное действие против жизни, здоровья или чести государя императора и всякий умысел свергнуть его с престола, лишить свободы и власти верховной, или же ограничить права оной, или учинить священной особе его какое-либо насилие».*

То же наказание ожидало за действия, направленные против членов императорского дома.

**Статья 267.** «*Изобличённые в составлении и распространении письменных или печатных сочинений или изображений с целью возбудить неуважение к верховной власти, или же к личным качествам государя, или к управлению его государством, приговариваются как оскорбители величества;*

*к лишению всех прав состояния и к ссылке в каторжную работу в крепостях на время от десяти до двенадцати лет, а буде они по закону не изъяты от наказаний телесных, и к наказанию плетьюми чрез палачей в мере, определённой статьею 21 сего Уложения для четвёртой степени наказаний сего рода, с наложением клейм».*

**Статья 268** предупреждала тех, кто не держал язык за зубами и мог сказать дерзкие оскорбительные слова против государя императора, его изображений, портретов, статуй, бюстов – того ожидало лишение всех прав состояния и каторга от 6 до 8 лет, ну и конечно статья 21 – наказание плетьюми и наложение клейм.

Правда, имелась оговорка, что если человек в пьянстве дозволит дерзкие слова, то тогда заключение в смирительном доме от шести месяцев до одного года.

**Наказания за бунт против власти и за государственную измену.**

**271 статья** за бунт против власти, а равно и за умысел ниспровергнуть правительство предусматривала лишение всех прав состояния и смертную казнь, и не только главных виновников, но и пособников и укрывателей.

**272 статья** дополняла предыдущую, что если злоумышление было открыто заблаговременно и последствий не было, то смертная казнь заменялась каторгой в рудниках от 12 до 15 лет, ну и плюс наказание плетьюми через палачей и наложение клейм, определённое 21 статьей

**273 статья.** «*Виновные в составлении и распространении письменных или печатных объявлений, воззваний, или же сочинений, или изображений с целью возбудить к бунту или явному неповиновению власти верховной, приговариваются:*

*к лишению всех прав состояния и к ссылке в каторжные работы в крепостях на время от восьми до десяти лет, а буде они по закону не изъяты от наказаний телесных, и к наказанию плетьюми чрез палачей в мере, определённой статьею 21 сего Уложения для пятой степени наказаний сего рода, с наложением клейм».*

Что в «Уложении о наказаниях уголовных и исправительных» признавалось государственной изменой:

– предательство государства; – если «*подданный российский будет возбуждать какую-либо иностранную державу к войне или иным неприязненным действиям против России, или с тем же намерением сообщит государственные тайны иностранному правительству;*

*– когда он во время войны будет способствовать или благоприятствовать неприятелю в военных или других враждебных против отечества или против союзников России действиях...*

Понятно, что здесь предусматривалась казнь или длительная каторга, плюс 21 статья.

**О преступлениях и проступках против порядка управления.**

**283 и 284 статьи предусматривали наказание** за «*явное против властей, правительством установленных, восстание, с намерением или воспрепятствовать обнародованию высочайших указов, манифестов, законов, или других постановлений и объявлений правительства, или же не допустить исполнение указов, или предписанных правительством распоряжений и мер, или принудить сии власти к чему-либо несогласному с их долгом, когда такое принуждение или противодействие будет произведено вооружёнными чем-либо людьми и сопровождаемо с их стороны насилием и беспорядками, виновные приговариваются к лишению всех прав состояния и к ссылке в каторжную работу в рудниках на время от пятнадцати до двадцати лет, а буде они по закону не изъяты от наказаний телесных, и к наказанию плетьюми, чрез палачей в мере, определённой статьею 21 сего Уложения для второй степени наказаний сего рода, с наложением клейм».*

Строго каралось и недозволенное оставление Отечества, и принятие подданства иностранной державы без позволения правительства – это расценивалось как нарушение верноподданнического долга и присяги.

За это следовало вечное изгнание из пределов государства, а в случае самовольного возвращения – ссылка в Сибирь на поселение.

А вот для мздоимцев и лихоимцев (по-нашему, взяточников) – наказание было мягкое: денежное взыскание вдвое больше взятки, и в крайнем случае отрешение от должности.

Разве можно сравнить это наказание со 182 статей за богохульство, где наказание было 15 лет каторги.

Вполне очевидно, что данный закон был направлен против простых людей.

При населении России 125.640.021 человек, крестьяне составляли 78% и находились на положении рабов, не имевших гражданских прав, которых можно было продать, подарить, отправить в Сибирь, поместить на порошительных щенков.

К этому бедственному положению народа были добавлены статьи вышерассмотренного «Уложения».

Ни одно тоталитарное государство не могло себе представить таких человеконенавистнических законов и такого тотального контроля.

Сказы Истории

# СЛАВНО ПОРАБОТАЛИ

В 1941 году германские пушки показали невиданную эффективность против самолётов люфтваффе

Выдающуюся роль в обороне Москвы от налётов вражеской авиации сыграл 329-й зенитный артиллерийский полк (зап). Он был сформирован ещё 5 сентября 1939 года и всю войну защищал небо Москвы. Войну полк встретил во 2-й артиллерийской бригаде 1-го корпуса ПВО. В составе полка имелось 5 дивизионов среднекалиберной зенитной артиллерии, и он прикрывал юго-восточные подступы к Москве, такие, как Стрелка, Анино, Мамыри (Нижние Тёплые Станы), Черёмушки и Коньково. Сейчас эти районы уже давно в черте Москвы.

В 1943 году 329-й зап был перереформирован в 54-ю зенитную артиллерийскую дивизию (зеад).

Основным вооружением дивизиона были 76-85-мм зенитные пушки. И лишь Автомобильный завод им. Сталина (будущий ЗИЛ) прикрывал дивизион малокалиберной артиллерии: 16 37-мм автоматов и 12 12,7-мм пулемётов ДШК.

Но вот в ночь на 24 августа 1941 года по улице Дьяково Городище (сейчас территория парка «Коломенское») проехали четыре трактора, которые везли нечто большое, закрытое брезентом, а также двенадцать грузовиков с прицепами, закрытыми брезентом, и ещё десяток автомашин ЗИС-5 с камиками по грузам.

Всю технику разгрузили на окраине села Дьяково, которое заранее было огорожено несколькими рядами колючей проволоки. Охраняли место разгрузки не солдаты 329-го полка, а бойцы частей НКВД, хотя вся эта техника принадлежала 15-й батарее 329-го полка.

У местных жителей большое удивление вызвало число «кубарей» в петлицах комсостава батареи. Там оказалось сразу четыре командира – полковники (воинскиееры 1 ранга) Е.А. Панченко, К.К. Томилин, П.А. Курочкин и С.Н. Олейниченко. Кроме того, на батарее служили несколько командиров – майоры (воинскиееры 2 ранга). На дворе – осень 1941 года: комполка в чине майора в армии – не редкость, а вполне нормальное явление. А тут столько начальства в одну батарею нагнали!

Командиров соседних батарей удивляло то, что информация о приближении германских самолётов с 15-й батареи поступала в два раза быстрее, чем со штатных звуковолителей полка, имевших дальность обнаружения 9 км. А на 15-й батарее самолёт обнаруживали с 18 км.

И действительно, 15-я батарея хранила множество секретов, как технических, так и политических. Так, основным оружием батареи были четыре 105-мм зенитные пушки с огромной досягаемостью по высоте. Замечу, что в Красной Армии других зенитных пушек калибра свыше 85 мм не было до конца войны. Первую отечественную 100-мм зенитную пушку КС-19 приняли на вооружение в 1948 году.

Откуда же взялись в Дьяково 105-мм пушки? К проектированию советских «стратосферных» пушек калибра 100 122 мм приступили ещё в начале 1930-х годов. 122-мм зенитные пушки остались только в эскизных чертежах, а вот опытные образцы 100-мм пушек были созданы в четырёх КБ.

В 1934 году в КБ Кировского завода под руководством главного конструктора И.А. Маханова началась разработка 100-мм «стратосферной» пушки Л-6.

Опытный образец пушки Л-6 был изготовлен Кировским заводом и подан на НИАП в октябре 1937 года. Первая стрельба проведена 19 октября 1937 года – сделано 6 выстрелов с целью опробования системы и подбора зарядов. Заряжание производилось вручную, а затвор работал без полуавтоматики. Стрельба была прекращена из-за заедания буфера полуавтоматики и невозможности из-за этого работать затвором.

На последующих испытаниях Л-6 продолжали преследовать неудачи. Маханов несколько раз менял конструкцию лафета, из четырёхколёсного он стал восьмиколёсным, вес лафета увеличился на две тонны, но, увы, довести пушку так и не удалось.

Надобность же в «высотных» пушках была очень велика, и к созданию её параллельно с КБ Кировского завода подключилось КБ завода №8 (им. Калинина), спроектировавшее 100-мм зенитную пушку 73К, и ОТБ УНКВД, спроектировавшее 100-мм спаренную установку БЛ-140.

Наши ВМС тоже пытались создать 100-мм зенитную пушку (во флоте пушки калибра 100-мм назывались универсальными, так как они должны были стрелять ещё и по кораблям). С 1930-го по 1937 год по заказу флота и армии КБ завода «Большевик» создало мощную 100-мм зенитную пушку Б-14. (Корабельный вариант назывался Б-14, а сухопутный – Б-14с, различались они только мелкими деталями). Однако до-

вести Б-14 так и не сумели, а конструктор её угодил за решётку (в ОТБ УНКВД). Затем Управление ВМС для себя заказало зенитную палубную установку Б-34.

Летом 1940 года Политбюро решило, наконец, разобраться с состоянием дел в области высотной зенитной артиллерии, и нашему ОПК пришлось вытащить на НИЗАП (научно-исследовательский зенитный полигон под Евпаторией) всё, что могло стрелять. Туда привезли 100-мм пушки: Л-6, 73К и Б-34 (БЛ-140 была ещё только на бумаге). Для сравнения в Германии закупили батарею из четырёх 10,5-см пушек Flak 38. Подчёркиваю, именно батарею со всем положенным по штату имуществом. Пушки были снабжены электроприводами, автоматическими установщиками трубки (АУТ), приборами управления стрельбой (ПУС), мобильным генератором постоянного тока мощностью 24 кВт, работающим от бензинового двигателя, и т.д.

Четыре 10,5-см пушки Flak 38 были доставлены в СССР и испытаны с 31 июля по 10 октября 1940 года на НИЗАП. По нашей традиции пушке Flak 38 присвоили «псевдоним» ГОД (Германская особая доставка). Пушки ГОД проходили совместные испытания с отечественными опытными 100-мм зенитными пушками Л-6, 73К и сухопутным вариантом Б-34.

Все три наши пушки заведомо проигрывали Flak 38 и без испытаний. Все они представляли собой недоведённые до ума опытные экземпляры. Ни одна не имела ни электрических приводов наведения, ни АУТ, хотя они и предусматривались проектом.

Баллистика наших пушек и ГОД почти не отличалась, но кучность снарядов ГОД была в два раза выше. Германский снаряд при том же весе давал 700 убойных осколков, а наш – 300. Была отмечена очень точная работа автоматического установщика взрывателя. Живучесть ствола определена в 1000 выстрелов (при падении начальной скорости на 10%). Однако в результате каких-то интриг решили принять на вооружение не ГОД, а совсем «сырую» 100-мм пушку 73К. Единственный вразумительный аргумент нашей комиссии – ряд узлов германской пушки сложен в изготовлении. Результат не замедлил сказаться – 73К «пушкари» завода им. Калинина довели так и не сумели.

После испытаний батарее 10,5-см германских пушек Flak 38 отравили на

Донгузский полигон в 20 км южнее Оренбурга.

С началом войны на Донгузском полигоне была сформирована 14-орудийная зенитная батарея. В состав её вошли четыре 105-мм пушек ГОД, четыре 75-мм пушки фирмы «Виккерс» (взятые в Эстонии в 1940 г.) и шесть отечественных 37-мм автоматов 61К. Кроме того, в состав батареи был включён экспериментальный радиоискатель Б-3.

Этот радиоискатель являлся не менее важной тайной батареи № 15, чем пушки ГОД. Его данные никоим образом не должны были попасть к врагу. Кстати, и наличие 105-мм пушек ГОД, и 75-мм пушек Виккерса тоже было большим секретом. Вообще любое участие иностранной техники в битве под Москвой представляло собой секрет. Даже применение ленд-лизовских танков «Валентайн» было совсекретным. По сему поводу военным цензором разослали специальные инструкции.

Радиоискатель Б-3 изготовили в единственном экземпляре в ленинградском НИИ-9 под руководством ведущего инженера П.П. Кузнецова. Комплекс состоял из двух радиоискателей – определителя азимута и определителя угла места. Каждый из них помещался на автомобилем прицепе.

В 1942 году радиосекрет Б-3 батареи № 15 заменили на английский радиолокационную станцию орудийной наводки GL-Mk II. Кстати, на базе этой РЛС советские инженеры создали станцию орудийной наводки СОН-2. Постановлением ГКО от 20 декабря 1942 года СОН-2 была принята на вооружение и запущена в серийное производство.

Только за ноябрь 1941 года батарея вела сопроводительный прицельный огонь по 127 целям, и в 98 случаях бомбардировщики противника меняли курс сразу же после открытия огня, сбрасывали бомбы впустую и уходили из зоны обстрела батареи, отказывались от попытки прорваться к Москве. Батареей были сбиты четыре самолёта.

Главный же эффект состоял в том, что близкие разрывы снарядов, выпущенных батареей, заставляли 98 бомбардировщиков сбросить бомбы куда попало и оперативно ретироваться.

Опытная (15-я) батарея на один «отражённый» самолёт расходовала в среднем 96 снарядов, то есть в 25 раз меньше, чем в среднем по зенитной артиллерии Московской зоны.

Александр ШИРОКОРАД

# ДЕСАНТ ПЕРЕСТРОЙКИ

За распадом СССР

стояли наследники Андропова

С 1968-го по 1988 год я работал в Международном отделе ЦК КПСС. Отдел занимался компартиями капиталистических и развивающихся стран. В то время в ЦК был также Отдел по связям с социалистическими странами, созданный после венгерских событий. Его первым руководителем стал бывший посол в Венгерской Народной Республике Юрий Андропов. Помощником его был сразу же назначен Владимир Крючков, работавший с Андроповым в посольстве в Будапеште.

Подготовку развала СССР я видел непосредственно. В нашем отделе “варилась” основная “каша”. Работали будущие помощники и советники Михаила Горбачёва: Анатолий Черняев, Георгий Шахназаров, Карен Брутенц... Теория смены социально-политического строя в Советском Союзе прорабатывалась десятилетиями.

Многие прошли школу пражского журнала “Проблемы мира и социализма”, а это была кузница кадров.

Я считаю, что Андропов, будучи руководителем КГБ с 1967 года, составил схему изменения социально-политического строя СССР. Но действовал он не через КГБ, поскольку аппарат спецслужб есть аппарат спецслужб – там свои законы. Например, если что-то узнал, немедленно должен доложить начальнику. То есть там Андропов не мог бы целенаправленно разрушать. И тогда он стал развивать боковые структуры на базе Академии наук СССР. Например, Институт США и Канады, первым его руководителем стал Георгий Арбатов; ещё Институт мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО), который после ухода Яковлева в Политбюро возглавил Евгений Примаков. До этого Примаков несколько лет возглавлял Институт востоковедения. Все эти консультанты из разных академических институтов вырабатывали инструкции для Андропова, в том числе теорию и методы так называемой конвергенции.

Была ещё интересная структура в Вене, тоже работавшая на развал СССР (о ней мало вспоминают) – Международный институт прикладного системного анализа, в котором по случайному стечению обстоятельств задолго до распада нашей страны обучались будущие российские младореформаторы: Чубайс, Авен, Улюкаев и другие.

Ещё с 1983 года в Международный отдел ЦК КПСС начали “десантировать” новых людей – чужих, незнакомых, хотя до того в аппарат отбирались люди только после тщательнейшей проверки. И тот же Горбачёв потом говорил вполне открыто, что пытался “сломать голову этому аппарату гнусному”, но она всё равно отстралала. Его не устраивало, что при перетасовывании аппаратной колоды и в ЦК, и конкретнее, в Политбюро обнаруживались противники развала державы.

Даже мне, не столь высокому по статусу работнику партаппарата, в феврале 1986-го стало совершенно очевидно, куда гнёт Горбачёв. Да и в Политбюро уже шла борьба не на жизнь, а на смерть.

Константин Черненко и до него Андрей Кириленко были теми членами Политбюро, которые аккумулировали вокруг себя силы, пытавшиеся поставить заслон на пути нарастающей сдаче позиций – неприкрытому антисоветизму (западничеству) в высших эшелонах власти.

Надо было что-то делать... Пленум ЦК КПСС 1986 года готовился с декабря предыдущего исхода именно из назревшей чистки кадров “с головы”, а не с универмагов и кинотеатров рядом с МИДом, как это практиковалось при Андропове.

За грядущий пленум началась борьба. В конце декабря 1985-го выходит огромный “подвал” в “Правде” под названием “Очищение”. С правильными словами об общественном порядке, борьбе с коррупцией. Наступает январь а пленума нет. Заболтали пленум, не позволили провести. Потому что, если бы собрался пленум, там были бы люди, которые не завербованы, и они бы прямо сказали, что надо делать.

А потом и того хлеще: на протяжении двух лет было запрещено собираться партийным организациям в аппарате ЦК. Запрещены были собрания не только всего центрального аппарата, но и собрания отделов!.. Я был секретарём партийчейки в ближневосточном секторе, занимался национально-освободительными движениями. Мы поставляли оружие в Ливан, помогали и прочим странам региона в борьбе за независимость. Чуть ли не два года я не имел права собирать собрания в ячейке, дабы не возникло “обмена мнениями”!

Сценарий Горбачёва и тех, кто за ним стоял, уже выходил за рамки секретности, стал проникать в явь. И если бы сопротивление ему шло и снизу, из партиячек, то не только Щербицкий и Кунаев могли бы дать бой в Политбюро, призвать Горбачёва к ответственности! Много было тех, кто понимал, и это были не крючковы и янаевы... Поэтому и запретили партсобрания.

Этим же объясняется и дело Рашидова, и в целом ожесточённая информационная война против Узбекской ССР. Считаю, что тем самым “Хлопковым делом” всем остальным (прибалтам, армянам, азербайджанцам) подавали знак... А узбекское “Хлопковое дело” выводило на взятки ответственным работникам аппарата ЦК КПСС. В наших кругах понимали, что острый удар было нацелено на бывшего заместителя руководителя отдела оргпартаботы Константина Могильниченко, честнейшего человека, занимавшегося расстановкой кадров и возглавлявшего партком аппарата ЦК КПСС. Я его хорошо знал. Длян и Иванов, направляя стрелы в аппарат ЦК, не называя фамилии, целились именно в него.

Им нужно было заглушить любое сопротивление. Я скажу, что у них получилось не потому, что борьбы не было – она была, поэтому они шли на такие крайние меры запретительного характера. Но силы были не равными. В последний период жизни советского государства, надо прямо сказать, компетентных людей в руководстве осталось очень и очень мало.

Об этом говорят и чехарда в Политбюро, и события 1991 года.

Евгений Примаков мне в своё время говорил: “*Нам надо жить, как в Швейцарии. Почему мы живём так плохо в Советском Союзе? Нужно менять политический строй, чтобы идеологемы, принять западный образ жизни, ведь у нас богатая страна*”.

Я знал Примакова с 1970 года, более того, мы хорошо знали систему взглядов друг друга. Он был одним из главных после смерти Андропова, кто идейно сопровождал перестроечный процесс.

Но, обратите внимание, этот человек был членом КПСС с 1959 года, председателем Совета Союза Верховного Совета СССР в последние годы Советской власти, членом Политбюро ЦК КПСС – партии, которая была объявлена вне закона, партии, которая была названа врагом русского народа. А Евгений Примаков с 1991 года становится руководителем наших постсоветских спецслужб. Я считаю, что руководил он не только ими, но и всей магистральной внешней политикой.

Фёдор Бурлацкий, Евгений Примаков, Георгий Шахназаров ставили задачу участвовать в создании мирового правительства, нового миропорядка. Они прямо писали в газетном подвале в “Правде”, что “*будущее – это мировое правительство*”. Комментарии, я думаю, излишни.

Вячеслав МАТУЗОВ



# НО ИЗМЕЛЬЧАЛИ, УВЫ, ИЗМЕЛЬЧАЛИ...

(Окончание. Начало в №5)

Какова же была роль спецслужб и силовых ведомств в августовских событиях 1991 года? Жит-нухин пишет: “Уже 19 августа на совещании руководящего состава разведки по инициативе Шебаршина было принято решение не принимать мер по выполнению указаний председателя КГБ в связи с введением чрезвычайного положения и решений, принятых ГКЧП, а ограничиться лишь информированием за-гранаппаратов и сотрудников разведки о произо-шедших в стране событиях. Было дано указание направ-лять в Аналитическое управление КГБ и ГКЧП информа-цию только о негативном реагировании правительст-венных кругов и общественности зарубежных госу-дарств на события в СССР.

Шебаршин запретил полковнику Б.П. Бескову – командиру группы «Вымпел» – участвовать в планируе-мых акциях ГКЧП, предусматривавших, в частности, арест Ельцина. Вслед за этим такое же решение принял командир группы «Альфа» генерал-майор В.Ф. Карпу-хин. Оба руководителя спецподразделений перед самым началом спецоперации «Гром» по захвату здания Верховного Совета РСФСР в кабинете первого заме-стителя председателя КГБ Г.Е. Агеева отказались от участия в ней.

Примерно в это же время в кабинете Крючкова сове-щались все другие лица, входившие в ударный штаб ГКЧП, – Бакланов, Варенников, Ачалов, Громов, Шенин, Крючков, Грушко, Плеханов. Приближалось время «Ч» – начало штурма здания Верховного Совета РСФСР.

Разработчики операции «Гром», назначенной на три часа ночи 21 августа, прекрасно понимали, что для её осуществления не нужны ни танковые полки, ни десант-ные батальоны – предполагалось, что армейские части и подразделения внутренних войск лишь блокируют Верховный Совет. С основной задачей вполне могли справиться две элитные команды – группы Карпущина и Бескова».

То, то потом руководители этих групп писали в своих мемуарах – практически ложь.

«Страна летела в пропасть, а люди, которые могли её удержать, игнорировали воинскую присягу. Замести-тель министра обороны СССР В.А. Ачалов убедил своего министра Д. Т. Язова отменить участие войск-вых частей в операции «Гром». Бывший тогда первым заместителем министра внутренних дел Б.В. Громов за-

явил министру Б.К. Пуго, что внутренние войска не будут выполнять его приказы».

Это был полный провал и это стоило жизни Пуго и его жене Валентине.

К извечному вопросу о роли личности в истории: многие ветераны КГБ СССР до сих пор считают, что не-сколько человек своим бездействием повернули ход ис-торических событий в стране, но никто из них не был посажен в тюрьму. В тюрьмы были брошены те, кто встал на защиту Родины.

Одним словом, новое ельцинское руководство по-ступило с теми, кто пытался спасти страну, согласно из-вестной директиве Совета национальной безопасности США от 18.08.1948 г. №20/1. С последними настоящими коммунистами СССР расправились сами изменники Ро-дины в лице Горбачёва, Ельцина и им подобных.

Из всех 14 человек, арестованных 22 августа 1991 года, покрыли себя позором только Д.Т. Язов и В.А. Крючков, а казалось, они-то и должны были быть главными, кто должен был обеспечить успех ГКЧП.

Язов: «Михаил Сергеевич, простите нас, старых дура-ков, мы пошли на поводу у молодых авантюристов...».

Крючков кроме покаянного письма Горбачёву на-писал письмо ничтожеству Бакатину: «Какими бы на-мерениями ни руководствовались организаторы госу-дарственного переворота, они совершили пре-ступление...» (т.2, л.д.25).

Крючков с утра поджидал Шенина у подъезда, а ве-чером провозжал. За 2 дня до ГКЧП сменил Шенину охрану. Новый начальник охраны не смотрел в глаза и всё время прятал своё лицо.

Адвокаты были все назначенные и все они приста-вали к арестованным с предложением писать покаянные письма Горбачёву.

Адвокат И.И. Мацкевич попросил меня уговорить Олега написать письмо Горбачёву. Спрашиваю адво-ката: «А что Олег Семёнович?», «А он, – отвечает адво-кат – сказал, что рад, что хоть таким путём отме-живался от этой сволочи. Он говорит, то обращаюсь к этому проходимцу у которого не стану, чего бы это мне ни стоило. Я не хочу, чтобы мои дети и внуки стесня-лись моей фамилии».

Лукьянов писем не писал и, поначалу, поддерживал ГКЧП. Подготовил соответствующие документы, их опубликовали. Но когда понял, что дело провалилось в результате предательства Крючкова, он просто визжал:

# БЕСЕДА Т. СТАЛИНА С РОМЭНОМ РОЛЛАНОМ

Членом ПБ для сведения  
с просьбой вернуть в ЦК по прочтении.

**Секретно**  
**Не для печати**

28.06. с.г. ровно в 16 часов в сопровожде-нии своей жены и т. Арсосева Ромэн Роллан был принят т. Сталиным.

Дружески поздоровались. Тов. Сталин пригласил присутствующих сесть. Ромэн Рол-лан поблагодарил т. Сталина за то, что он до-ставил ему возможность говорить с ним, а в особенности выразил благодарность за го-степриимство.

**Сталин.** Я рад побеседовать с величай-шим мировым писателем.

**Ромэн Роллан.** Я очень сожалею, что моё здоровье не позволяло мне раньше посетить этот великий новый мир, который является гордостью для всех нас и с которым мы свя-зываем наши надежды. Если вы позволите, я буду говорить с вами в своей двойной роли старого друга и спутника СССР и свидетеля с Запада, наблюдателя и доверенного лица мо-лодёжи и сочувствующих во Франции.

Вы должны знать, чем является СССР в глазах тысяч людей Запада. Они имеют о нём весьма смутное представление, но они видят в нём воплощение своих надежд, своих идеа-лов, часто различных, иногда противоречи-вых. В условиях нынешнего тяжёлого кризиса экономического и морального они ждут от СССР руководства, лозунга, разъяснения своих сомнений.

Конечно, удовлетворить их трудно. СССР имеет свою собственную гигантскую задачу, свою работу строительству и обороны, и этому он должен отдавать себя целиком: луч-ший лозунг, который он может дать, это его пример. Он указывает путь, и идя этим путём, его утверждает.

Но всё же СССР не может отклонить от себя великую ответственность, которую воз-лагает на него положение современного мира, в некотором роде «верховную» ответ-ственность – нести заботу об этих массах из других стран, уверовавших в него. Не доста-точно повторить знаменитое слово Бетхо-вена: «О человек, помогай себе сам!», нужно им помочь и дать им совет.

Но для того, чтобы делать это с пользой, следует считаться с особым темпераментом и идеологией каждой страны – здесь я буду говорить только о Франции. Незнание этой природной идеологии может вызвать и фак-тически вызывает серьёзные недоразумения.

Нельзя ожидать от французской публики, даже сочувствующей, той диалектики мысле-ния, которая стала в СССР второй натурой. Французский темперамент привык к аб-страктно-логическому мышлению, рассуоч-ному и прямолинейному, в меньшей степени экспериментальному, чем дедуктивному. Нужно хорошо знать эту логику, чтобы её пре-одолеть. Это народ, это общественное мне-ние, которое привыкли резонировать. Им всегда нужно приводить мотивы действия.

На мой взгляд, политика СССР недоста-точно заботится о том, чтобы приводить своим иностранным друзьям мотивы некото-рых своих действий. Между тем, у него доста-точно этих мотивов, справедливых и убедительных. Но он как будто мало эти ин-тересуется; и это, по-моему, серьёзная ошибка: ибо это может вызвать и вызывает ложные или намеренно извращённые толко-вания некоторых фактов, порождающие тре-вогу у тысяч сочувствующих. Так как я наблюдал в последнее время эту тревогу у

многих из честных людей Франции, я должен вам об этом сигнализировать.

Вы скажете нам, что наша роль – интелли-гентов и спутников, – в этом и заключается, чтобы разъяснять. Мы не справляемся с этой задачей прежде всего потому, что мы сами плохо информированы: нас не снабжают не-обходимыми материалами, чтобы сделать по-нятным и разъяснить.

Мне кажется, что на Западе должно было бы существовать учреждение для интеллекту-ального общения, нечто вроде ВОКСа, но более политического характера. Но так как подобного учреждения нет, то недоразумения накапливаются, и никакое официальное уч-реждение СССР не занимается их разъясне-нием. Считают, по-видимому, что достаточно предоставить им с течением времени испариться. Они не испаряются, они гсущаются. Нужно действовать с самого начала и рассеи-вать их по мере возникновения.

Вот несколько примеров:

Правительство СССР принимает решения, что является его верховным правом, либо в форме судебных постановлений и приговоров, либо в форме законов, изменяющих обычные карательные меры. В некоторых случаях во-просы или лица, которых это касается, пред-ставляют или приобретают всеобщий интерес и значение; и в силу той или иной причины ино-странное общественное мнение приходит в возбуждение. Было бы легко избежать недора-зумений. Почему этого не делают?

Вы были правы, энергично подавляя со-общников заговора, жертвой которого явился Киров. Но покрав заговорщиков, сообщители европейской публике и миру об убийственной вине осуждённых. Вы сослала Виктора Сержа на 3 года в Оренбург; и это было гораздо менее серьёзное дело, но почему допускали, чтобы оно так раздувалось в течение двух лет в обще-ственном мнении Европы? Это писатель, пишу-щий на французском языке, которого я лично не знаю; но я являюсь другом некоторых из его друзей. Они забрасывают меня вопросами о его ссылке в Оренбург и о том, как с ним обра-щаются. Я убеждён, что бы действовали, имея серьёзные мотивы. Но почему бы с самого на-чала не огласить их перед французской публи-кой, которая настаивает на его невиновности? Вообще очень опасно в стране дела Дрейфуса и Каласа допускать, чтобы осуждённый стал центром всеобщего движения.

Другой случай, совершенно иного харак-тера: недавно был опубликован закон о нака-зании малолетних преступников старше 12 лет. Текст этого закона недостаточно извес-тен; и даже если он известен, он вызывает серьёзные сомнения. Получается впечатле-ние, что над этими детьми нависла смертная казнь. Я хорошо понимаю мотивы, делающие необходимым внушать страх безответствен-ным и тем, кто хочет использовать эту безот-ветственность, но публика не понимает. Ей представляется, что эта угроза осуществ-ляется или что судьи по своему усмотрению могут её осуществить. Это может быть источ-ником очень большого движения протеста. Это нужно немедленно предотвратить.

Товарищи, вы меня извините, может быть, я слишком долго говорил и, может быть, воз-буждаю вопросы, какие я не должен был бы возбуждать.

**Сталин.** Нет, нет, пожалуйста. Я очень рад вас слушать, я целиком в вашем распоряжении.

**Ромэн Роллан.** Наконец, я перехожу к очень большому актуальному недоразуме-нию, вызванному вопросом о войне, и отно-

шению к ней. Этот вопрос давно уже обсуж-дался во Франции. Несколько лет тому назад я обсуждал с Барбюсом и с моими друзьями коммунистами опасность безусловной кампании против войны. Мне представляется необходимым изучить различные случаи войны, которые могут предстивиться, и выра-ботать различные положения, которые могут быть приняты в отношении каждого случая. Если я правильно понимаю, СССР нуждается в мире, он хочет мира, но его позиция не сов-падает с интегральным пацифизмом. Послед-ний в известных случаях может быть отрече-нием в пользу фашизма, которое в свою оче-редь может вызвать войну. В этом отношении я не вполне доволен некоторыми резолю-циями Амстердамского конгресса против войны и фашизма в 1932 г., так как его резо-люции внушают некоторое сомнение в во-просе о тактике против войны.

В настоящий момент взгляды не только па-цифистов, но и многих друзей СССР в этом вопросе дезориентированы: социалистиче-ское и коммунистическое сознание смущено военным союзом СССР с правительством им-периалистической французской демократии – это сеет тревогу в умах. Тут много серьёзных вопросов революционной диалектики, кото-рые требуют выяснения. Следует это сделать с максимально возможной искренностью и гласностью.

Вот мне кажется всё, что я хотел сказать. **Сталин.** Если я должен ответить, то позво-лите мне ответить по всем пунктам.

Прежде всего о войне. При каких условиях было заключено наше соглашение с Фран-цией о взаимной помощи? При условиях, когда в Европе, во всём капиталистическом мире возникли две системы государств: си-стема государств фашистских, в которых ме-ханическими средствами подавляются всё живое, где механическими средствами ду-шитесь рабочий класс и его мысль, где ра-бочему классу не дают дышать, и другая система государств, сохранившихся от ста-рых времён, – это система государств буржу-азно-демократических. Эти последние государства также готовы были бы задушить рабочее движение, но они действуют другими средствами – у них остаётся ещё парлам-ент, кое-какая свободная пресса, легальные пар-тии и т.д. Здесь есть разница. Правда, ограничения существуют и здесь, но всё же известная свобода остаётся и дышать более или менее можно. Между этими двумя систе-мами государств в интернациональном ма-сштабе происходит борьба. При этом эта борьба, как мы видим, с течением времени делается всё более и более напряжённой. Спрашивается: при таких обстоятельствах должно ли правительство рабочего госу-дарства оставаться нейтральным и не вмеши-ваться? Нет, не должно, ибо оставаться нейтральным – значит облегчить возможность для фашистов одержать победу, а победа фа-шистов является угрозой для дела мира, угро-зой для СССР, а следовательно, угрозой и для мирового рабочего класса.

Но если правительство СССР должно вме-шаться в эту борьбу, то на чей стороне оно должно вмешаться? Естественно, на стороне правительств буржуазно-демократических, не добивающихся к тому же нарушения мира. СССР заинтересован поэтому, чтобы Фран-ция была хорошо вооружена против возмоз-ных нападений фашистских государств, против агрессоров. Вмешиваясь таким обра-зом, мы как бы кидаем на чашу весов борьбу

«Незаконно удерживают президента... я не могу не по-ехать к этому человеку, пусть меня прикончат... я уле-таю...». (т.64, л.л.д. 50-51). Он очень уговаривал лететь с ним Шенина, но тот ему сказал: «Летите, вернётесь в наручниках...». Арестовали его последним, видимо, чтобы насладиться его подлостью. И он не подвёл. Кле-ветал, выкручивался. В его присутствии Нишанов и Ципко лишили неприкосновенности народных депутатов СССР. Но сидел он привилегированно, с одним сокамер-ником-предпринимателем, тогда как другим подсажи-вали уголовников.

На фоне поражения ГКЧП пьяная толпа под предво-дительством тогдашнего зампреда Моссовета Сергея Станкевича с соответствующим решением на руках ри-нулась крушить памятник Дзержинскому, одному из самых выдающихся деятелей отечественной истории, последовательного и самоотверженного борца за ин-тересы трудящихся, ставшего светлым и романтиче-ским символом Октября. Это было дикое время. Москву охватила волна погромов и стихийного сноса памятников деятелям так называемого тоталитарного режима. Были снесены памятники Свердлову, Кали-нину и другим.

Есть полное основание утверждать, что всё происхо-дившее перед центральным зданием КГБ СССР 22 авгу-ста было предрешено, и постановление Моссовета о демонтаже памятника – одно из свидетельств того, что варварская акция была хорошо спланирована.

В одной из телевизионных передач Станкевич не без гордости заявил, что он возглавил толпу на площади Дзержинского, потому что «так распорядилась исто-рия». Но, на наш взгляд, привело его туда не историче-ское providение, а обычный наполеоновский комплекс, которым страдали тогда многие завлабы и научные со-трудники, возомнившие себя народными трибунами. По этой же причине Станкевич оказался и в числе главных организаторов варварских захватов помещений ЦК КПСС на Старой площади. Думается, история по-на-стоящему распорядилась тогда, когда Станкевич, скры-вавшийся в 1990-е годы от уголовного преследования в Польше, оказался там за решёткой – в той же тюрьме, в которую в своё время царская охранка заточила Фе-ликса Эдмундовича. Только Станкевич сидел там за кражу, а Дзержинский как борец за права трудящихся. Нетрудно понять, какой смысл вложила история в это совпадение.

между фашизмом и антифашизмом, между агрессией и неагрессией – добавочную гирьку, которая перевешивает чашу весов в пользу антифашизма и неагрессии. Вот на чём основано наше соглашение с Францией.

Это я говорю с точки зрения СССР как госу-дарства. Но должна ли такую же позицию в во-просе о войне занять коммунистическая партия во Франции? По-моему, нет. Она там не нахо-дится у власти, у власти во Франции находятся капиталисты, империалисты, а коммунистиче-ская партия Франции представляет небольшую оппозиционную группу. Есть ли гарантия, что французская буржуазия не использует армию против французского рабочего класса? Ко-нечно, нет. У СССР есть договор с Францией о взаимной помощи против агрессора, против нападения извне. Но у него нет и не может быть договора насчёт того, чтобы Франция не ис-пользовала своей армии против рабочего класса Франции. Как видите, положение ком-партии в СССР не одинаково с положением компартии во Франции. Понятно, что позиция компартии во Франции также не будет совпа-дать с позицией СССР, где коммунистическая партия стоит у власти. Я вполне понимаю по-этому французских товарищей, которые гово-рят, что позиция французской коммунисти-ческой партии в основе своей должна остаться той, какой она была до соглашения СССР с Францией. Из этого однако не следует, что, если война, вопреки усилиям коммунистов, всё же будет навязана, то коммунисты должны будто бы бойкотировать войну, саботировать работу на заводах и т.д. Мы, большевики, хотя мы были против войны и за поражение царского правительства, никогда от оружия не отказыва-лись. Мы никогда не являлись сторонниками са-ботажа работы на заводах или бойкота войны, наоборот, когда война становилась неотврати-мой, мы шли в армию, обучались стрелять, управлять оружием и затем направляли своё оружие против наших классовых врагов.

Что касается допустимости для СССР за-ключать политические соглашения с некото-рыми буржуазными государствами против других буржуазных государств, то этот вопрос решён в положительном смысле ещё при Ле-нине и по его инициативе. Троцкий был боль-шим сторонником такого решения вопроса, но он теперь, видимо, забыл об этом...

Вы говорили, что мы должны вести за собой наших друзей в Западной Европе. Дол-жен сказать, что мы опасаемся ставить себе такую задачу. Мы не берёмся их вести, потому что трудно давать направление людям, живу-щим в совершенно другой среде, в совер-шенно иной обстановке. Каждая страна имеет свою конкретную обстановку, свои конкретные условия, и руководить из Москвы этими людьми было бы с нашей стороны слишком смело. Мы ограничиваемся поэтому самими общими соображениями. В противном случае мы взяли бы на себя ответственность, с которой не могли бы справиться. Мы на себе испытали, что значит, когда руководят иностранцы, да ещё издали. До войны, вернее в начале девя-тисотых годов германская социал-демократия была ядром социал-демократического Интер-национала, а мы, русские – их учениками. Она пыталась тогда нами руководить. И если бы мы дали ей возможность направлять нас, то на-верняка мы не имели бы ни большевистской партии, ни революции 1905 года, а, значит, не имели бы и революции 1917 года. Нужно, чтобы рабочий класс каждой страны имел своих собственных коммунистических руково-дителей. Без этого руководство невозможно.

Заметим, что после низвержения памятника Дзер-жинскому попытки очернить память о выдающемся ре-волюционере только усилились. Вокруг имени Дзержинского до сих пор упорно нагромождается ложь, за которой организаторы вакханалии 22 августа 1991 года чувствуют себя относительно спокойно и безнака-занно. Когда-то биография Дзержинского являлась для советских людей, особенно для молодёжи, учебником нравственности, а его жизнь – образцом служения своей Родине. Всем памятны находившие отклик в мо-лодых сердцах строки Владимира Маяковского из его поэмы «Хорошо!»:

Юноше,  
обдумывающему  
жизнь,  
решающему –  
сделать бы жизнь с кого,  
скажу,  
не задумываясь, –  
«Делай её  
с товарища  
Дзержинского».

...Из воспоминаний Шебаршина:

«Со стены смотрит на меня с укоризной Феликс Эд-мундович Дзержинский. Я перед ним виноват. Оказав-шись временно в кресле председателя КГБ, 22 августа я наблюдал публичную казнь его монумента на Лубанской площади и не вмешался, не разорвал на себе рубашку, не пошёл на ликующую, одержимую злобной радостью толпу... Феликс Эдмундович оказался в одиночестве».

...Когда низвергали памятник Дзержинскому, чеки-сты безмолвствовали. Не слишком громко звучат их го-лоса в защиту Дзержинского и в наши дни, когда продолжают порочить его имя...

Глядя на то, что происходит с нынешней Россией, у каждого советского человека возникает вопрос: кто из нынешних руководителей, столь постыдным образом пробравшихся наверх, к власти, может стать примером для нынешнего поколения молодёжи? Мой ответ: НИКТО! Слишком мелкие это личности...

А жизнь в буржуазной РФ становится всё хуже и дороже. Хорошо только тем, кто бессовестно ворует и жирует.

Конечно, если наши друзья на Западе мало осведомлены о мотивах действий Со-ветского правительства и их нередко ставят в тупик наши враги, то это говорит не только о том, что наши друзья не умеют также хорошо вооружаться, как наши враги. Это говорит ещё о том, что мы недостаточно осведомляем и вооружаем наших друзей. Мы постараемся заполнить этот пробел.

Вы говорите, что на советских людей воз-водится врагами много клеветы и небылиц, что мы мало опровергаем их. Это верно. Нет такой фантазии и такой клеветы, которых не выдумали бы враги про СССР. Опровергать их иногда даже неловко, так как они слишком фантастичны и явно абсурдны. Пишут, напри-мер, что я пошёл с армией против Вороши-лова, убил его, а через 6 месяцев забыв о сказанном, в той же газете пишу, что Воро-шилов пошёл с армией против меня и убил меня, очевидно, после своей собственной смерти, а затем добавляют ко всему этому, что мы с Ворошиловым договорились и т.д. Что же тут опровергать?

**Ромэн Роллан.** Но ведь именно отсут-ствие опровержений и разъяснений как раз и плодит клевету.

**Сталин.** Может быть. Возможно, что Вы правы. Конечно, можно было бы реагировать энергичнее на эти нелепые слухи.

Теперь позвольте мне ответить на Ваши замечания по поводу закона о наказании для детей с 12-летнего возраста. Этот декрет имеет чисто педагогическое значение. Мы хо-тели устроить им не столько хулиганствую-щих детей, сколько организаторов хулиганства среди детей. Надо иметь в виду, что в наших школах обнаружены отдельные группы в 10-15 человек. Хулиганствующих мальчиков и девочек, которые ставят своей целью убивать или развращать наиболее хо-роших учеников и учениц, ударников и удар-ники. Были случаи, когда такие хулиганские группы заманивали девочек к взрослым, там их спавняли и затем делали из них Prostitu-ток. Были случаи, когда мальчиков, которые хорошо учатся в школе и являются ударни-ками, такая группа хулиганов топила в ко-лодце, наносила им раны и всячески терроризировала их. При этом было обнару-жено, что такие хулиганские детские шайки организуются и направляются бандитскими элементами из взрослых. Понятно, что Совет-ское правительство не могло пройти мимо таких безобразий. Декрет издан для того, чтобы устроить и дезорганизовать взрослых бандитов и уберечь наших детей от хулиганов.

Обращаю Ваше внимание, что одновре-менно с этим декретом, наряду с ним, мы из-дали постановление о том, что запрещается продавать и покупать и иметь у себя финские ножи и кинжалы.

**Ромэн Роллан.** Но почему бы Вам вот эти самые факты и не опубликовать? Тогда было бы ясно – почему этот декрет издан.

**Сталин.** Это не такое простое дело. В СССР имеется ещё немало выбившихся из колеи бывших людей, жандармов, полицей-ских, царских чиновников, их детей, их род-ных. Эти люди не привыкли к труду, они озлоблены и представляют готовую почву для преступлений. Мы опасаемся, что публикация о хулиганских похождениях и преступлениях указанного типа может поддешествовать на по-добные, выбитые из колеи элементы зарази-тельно и может толкнуть их на преступления.

**Ромэн Роллан.** Это верно, это верно.

(Окончание следует)



# ЧЁРНОЕ НЕБО:

## МАССОВОЕ БЕСПЛОДИЕ, ОНКОЛОГИЯ И ЯДОВИТЫЙ ВОЗДУХ



Павел ПАШКОВ

Уже много лет подряд наши города погружаются в ядовитый смог. Вводится режим «чёрного неба»! Потом всё рассеивается, люди живут дальше, и снова раз за разом, через привыкание, их окунают в последствия капитализма. Авсё потому, что действующая экономика не способна остановиться и изменить свой курс, пока «богатые дяди» извлекают миллиарды с тяжёлой промышленности и добычи природных ресурсов.

Вот только в это время, пока они «делают деньги», люди реально умирают от последствий.

28 ноября город Уфа был окутан ядовитым смогом. В районе Черниковка содержание изопропилбензола было выше почти в 10 раз от любых допустимых норм!

Для справки: *изопропилбензол (кумол) опасен из-за своей высокой токсичности и легковоспламеняемости. При вдыхании паров может вызвать раздражение дыхательных путей, головокружение, тошноту и угнетение центральной нервной системы. Попадание на кожу вызывает раздражение, а при длительном контакте – дерматит. Также он вреден для окружающей среды, особенно для водных экосистем.*

Кроме того, в Уфе зафиксировали превышение нормы пыли в воздухе, наблюдался густой туман, люди массово жаловались на невозможность дышать! Минэкологии, естественно, сказала, что «это из-за безветренной погоды», на что местные жители указали на старые проржавевшие заводы с тяжёлой промышленностью, которые, издыхая, работают на все свои мощности день и ночь!

В тот же день аналогичные новости пришли из Тюмени. В городе объявили первую степень опасности из-за загрязнения воздуха!

В Обь-Иртышском управлении по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды заявили: «В период с 21.00 28 ноября

до 11.00 29 ноября ожидаются неблагоприятные условия для рассеивания вредных примесей в атмосферном воздухе. Объявляются неблагоприятные метеорологические условия первой степени опасности».

А по данным швейцарской организации мониторинга воздуха IQAir, которая отслеживает загрязнение по всему миру, в Тюмени загрязнение воздуха превышает более чем в три раза международные нормы.

Российского издание «РБК» сообщает, что концентрация веществ в городе превышает среднегодовое значение в 2,6 раза.

Что обнаружено, чем, собственно, дышат люди?

Зафиксированы кусочки сажи, сульфаты, нитраты и оксиды тяжёлых металлов. Также люди дышат фрагментами асфальта и автопокрышки! Всё это медленно убивает людей и провоцирует смертельные заболевания.

Чуть раньше, 25 ноября, новости пришли из Красноярска. Депутат Красноярского городского совета Вячеслав Дюков заявил: «Красноярский край в числе самых загрязнённых регионов России, что привело к массовому бесплодию жителей. Воздух загрязнён из-за выбросов алюминиевого завода, огромного количества машин, печного отопления и других производств».

Можно ли доверять данным депутата, который заявил о массовом падении рождаемости из-за загрязнения воздуха?

В краевом министерстве здравоохранения указывали недавно, что на 2024 год рождаемость в Красноярском крае упала минимум на 4,5%. Как правило, официальные статистические данные всегда занижены! Так что да, депутат даёт объективную информацию, но скорее всего ориентируется на заниженные данные Минздрава.

Также необходимо упомянуть, что 7 ноября 2024 года в Красноярске объявили о

планах построить огромный центр для лечения онкобольных. Об этом на пленарном заседании Совета Федерации заявил сенатор от региона Александр Усс.

Вот дословно: «Центр, где можно будет производить все диагностические и лечебные мероприятия как для отечественных пациентов, так и для онкобольных ближнего зарубежья: Китай, Казахстан, Монголия».

Нужно отметить, что указанные страны ближнего зарубежья – это государства с аналогичным уровнем загрязнения воздуха и, соответственно, стремительным ростом онкологии у населения.

Аналогичное и в других городах Красноярского края. Допустим, в Минусинске Роспотребнадзор заявил, что уровень ядовитых веществ в воздухе превышает норму в три раза. Обнаружены многие виды золы, оксиды и диоксиды азота, диоксид серы, оксид углерода, бензапирен.

Кстати, нужно сразу отметить, что, кроме всего прочего, бензапирен (согласно научным данным) вызывает мутацию эмбрионов у беременных женщин и гибель нерождёвшихся детей. Но когда он вступает в реакцию с другими ядовитыми веществами, «коктейль» становится в разы опаснее!

Я уже писал ранее в своих материалах о том, что оценку связей и реакций между ядовитыми веществами практически никто не делает. Объективных данных нет!

Про загрязнение воздуха в Минусинске говорят давно. Люди настолько привыкли, что это вообще перестало кого-либо интересовать. То есть все принимают это как должное и не считают необходимым реагировать или как-то глобально решать проблему!

Приведу комментарий члена Федерального совета и исполнительного директора открытой экологической платформы «Российские Зелёные» Сергея Шахматова:

«В Минусинске зимой можно повесить топор в воздухе и сплутать день с ночью из-за густого чёрного смога. Этим и дышат жители, откуда и соответствующий уровень онкологии и других заболеваний, которые влияют на репродуктивную функцию».

28 ноября также о ядовитом воздухе сообщили в Нижнем Тагиле. Там был зафиксирован повышенный уровень загрязнения оксидом азота, углеродом и сероводородом. По данным «Уральского УГМС», зафиксировано загрязнение воздуха, в 1,5 раза превышающее предельно допустимую концентрацию.

22 ноября в Новосибирске объявили режим «чёрного неба». Он продлился неделю, после чего 29 ноября его снова продолжили! В городе и на его окраинах воздух стал ядовитым, была объявлена 1 степень опасности.

Причём такая ситуация не только в российских городах. Аналогичное в соседнем Казахстане! 30 ноября 2024 года в Астане и ещё 12 городах страны власти призвали людей не выходить на улицы из-за ядовитого воздуха.

Всего в списке: Астана, Актобе, Усть-Каменогорск, Семей, Риддер, Караганда, Темиртау, Балхаш, Жезказган, Костанай, Павлодар, Кокшетау и Петропавловск.

Людям, которые страдают хроническими заболеваниями лёгких, сердечно-сосудистыми или аллергическими заболеваниями, рекомендовали брать с собой на улицу лекарственные препараты.

### ПОДВЕДЁМ ИТОГИ

Проблема в том, что люди привыкают и не требуют изменений! Реально система меняется только под давлением огромного количества людей. Но очень мало тех, кто чувствует проблемы до того, как столкнётся со смертельным заболеванием! А когда сталкиваются, говорят, что бороться бессмысленно, потому что и так заболевание неизлечимо.

Это главная ошибка! Нужно определять проблему, реагировать и требовать изменений. Вот сенаторы предлагают строить людям центр по лечению онкологии для жителей России, Казахстана, Китая и Монголии. Лечить будут бесплатно? Конечно же нет – это бизнес и ещё одна возможность извлекать колоссальную прибыль в будущем. Страдающие люди – это прибыльно, вся медицина только и строится на том, чтобы подкачивать людей на препараты до конца жизни.

Я не ошибусь, если скажу, что загрязнение воздуха только ещё больше обогащает отдельную горстку и без того anomalно богатых людей.

Модернизировать все предприятия, объявлять гранты для учёных за новейшие разработки фильтров для тяжёлой промышленности, привлекать за экоцид и гибель людей хозяев заводов никто не станет. Им максимум выпишут штраф и погрозят пальцем, а для людей построят «суперцентр по онкологии», чтобы с распростёртыми объятиями встречать клиентов.

А также прямо озвучивают, что ждут клиентов из Китая, Казахстана и Монголии. Из грязных городов люди поедут в грязный город в другом государстве, чтобы попытаться вылечить тяжёлую онкологию от последствий грязного города.

Парадокс?

Я считаю, что все проблемы решаемы! Это просто никому толком не выгодно. Главное – создать видимости попыток решить проблемы, проводить мониторинг и даже вместе с гражданами выявлять их. И люди скажут: «Ну вот же, система вместе с нами проблемы ищет».

Никто не задаётся вопросом: «Откуда и по чьей вине появились эти проблемы? Почему люди умирают и почему наши дети будут вынуждены умереть в страданиях из-за онкологии?».

В российских городах снова и снова вводят режим «чёрного неба». Ничего не меняется.

### Советские стихи

#### СПОР

Отрывок из сказа «Падение Перуна»

Князь Владимир, яростью обуян,  
Грохнул вновь десницей тяжелою:  
- Не перечь, Боян! Помолчи, Боян!  
Пожалей свою буйну голову!  
А Боян ему: - Не стучи рукой!  
Не какажешь Перуну царствовать!  
Довелось ему пятьдесят веков  
На родной Руси государствовать.  
Это он Царьград с нашим войском брал.  
Это он был заветом мужества.  
Это он с косягами шел на брань,  
Обрядясь в доспех Илья Муромца.  
На родной Руси государствовать.  
Знашь, Перун по образу своему  
Сотворил такого воителя!  
И когда Ольга-матушка на Босфор  
За заморским крещеньем плавала,  
Святослав не зря затевал с ней спор.  
Вспомни, князь, слова Святославова!  
Он зело стыдобил княгиню-мать,  
Он в сердцах вопрошал с презрением:  
«Не срамно ль дружину нам потешать  
Непотребным чужим крещеньем?!»

Коль ты примешь, князь, христианский "лад",  
К нам на Русь, говорю заранее,  
Вороньем церковники налетят,  
Навезут «святое писание».  
Хоть писание это «святым» зовут,  
Трудно книгу сыскать развратнее.  
В ней и ложь, и грязь, и постыдный блуд,  
И вражда, и измена братная.  
Занеждим мы от их «аллилуй»,  
Что во сноту у нас не виданы!  
Будут петь на Руси: «Исайя, ликуй!»  
Будут славить псалмы Давидовы.  
Чужеродные, чуждые словеса  
Заскрежешут арбой немасанной.  
И пойдёт от них увядать краса  
Речи русской, шелками вязанной!  
Коли деды клюкву одну едят,  
Скулы внукам сведет окосмина.

Много бед церковники натворят,  
Истерзуют народ расколами.  
Встанет брат на брата и род на род!  
Ох, люта вражда промех близкими!  
Вновь усобица по Руси пойдёт,  
Самый подлый наш враг искови!  
Не к добру, не к добру ты задумал, князь,  
Звать на Русь заморских пресвитеров! –  
Плюнул старец в гриднице, распался,  
И ушел, тот плевков не вытерев.

1971

Игорь КОБЗЕВ

## КОРОТКО

Если нынешняя Украина сохранится, США продолжат делать её Анти-Россией. **Николай Платошкин**

\*\*\*

Москва глубоко разочарована в подходе Трампа к украинскому вопросу – сообщает источник.

По данным инсайдера, первый этап переговоров между Москвой и Вашингтоном завершился неудачей – Трампу не удалось «прогнать» Владимира Путина под свои условия. Хотя публично американский лидер заявляет об обратном, что переговоры идут хорошо, однако, по словам источника, это всего лишь игра на публику. Реальность же такова, что диалог зашел в тупик.

Американский президент рассчитывал, что его давление на Россию заставит Кремль пойти на уступки. Но российская сторона оказалась непреклонной, демонстрируя готовность продолжать военные действия до достижения своих целей. Сейчас приоритет отдаётся не переговорам, а достижению военного превосходства. Российская армия сосредоточена на реализации стратегической задачи – обвале фронта ВСУ.

Трампу, не готов идти на компромиссы, которые могли бы удовлетворить Москву. Публич-

ные заявления Трампа о «жёстких санкциях» лишь усиливают напряжённость. В Москве считают, что такие угрозы противоречат логике конструктивного диалога – подтожил собеседник. **INSIDER BLACK**

\*\*\*

В прессе идет дискуссия о целесообразности введения в школах киноурока, на котором предлагается показывать наши известные фильмы. Отличная идея и инициатива, если либералы, «пятая колонна» не перехватят её и не используют в своих корыстных подрывных, русофобских, вредительских целях. Это отличная возможность воспитывать нашу молодежь правильно и на хороших фильмах-примерах, таких как «Кортик», «Неуловимые мстители», «Щорс», «Камо», «Операция «Трест»», «Адъютант его превосходительства», «Оптимистическая трагедия», трилогия о «Судьбе резидента», «ТАСС уполномочен заявить» и других подобных. До которых у школьников и учителей просто не доходят руки самим добраться.

Символично, что при входе в штаб-квартиру СВР стоит памятник Ф.Э.Дзержинскому. **Владимир Ушаков**

В Екатеринбурге ряд школ вводят строгий пропускной режим. Доступ на территорию, включая школьные дворы и стадионы, будет осуществляться только по ученическим «Екартам». Об этом сообщили родители учащихся.

Нововведение вызвало недоверие среди родителей, которые ранее ожидали детей на школьной территории. Теперь попасть в школу они смогут лишь после предварительного согласования с классным руководителем, сообщает ЕАН.

В департаменте образования Екатеринбурга пояснили, что ограничения связаны с федеральными требованиями безопасности, предусматривающими исключить бесконтрольное пребывание посторонних лиц на территории образовательных учреждений.

Несмотря на возмущение родителей, считающих, что злоумышленники легко смогут перелезть через забор, меры безопасности будут действовать во всех школах города.

Ранее «Свободная Пресса» рассказывала о происшествии в школе на Ямале – ученик принёс в школу пневматический пистолет и выстрелил в одноклассника. **СП-Урал**

\*\*\*

Смирненных людей можно сравнить с соловьями, которые прячутся от чужих глаз и своим дивным пением наполняют души людей радостью... Гордецы же ведут себя как куры, кудахчущие так оглушительно, как будто снесенное ими яйцо размером с нашу планету. **Преподобный Паисий Святогорец**

### ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

России ждёт финансовый кризис, заявил бывший банкир Morgan Stanley Крейг Кеннеди.

По его словам, массовая эмиссия денег и рост корпоративного долга на \$415 млрд (19,4% ВВП) с середины 2022 года делают экономику уязвимой. Мартин Сандбу из FT добавил, что военная экономика РФ всё больше напоминает картонный домик.

Большинство кредитов направлено на военное производство, что может привести к неконтролируемому кредитному кризису в ближайшие годы.

\*\*\*

В Госдуме предложили распределять доходы от продажи природных ресурсов среди россиян

Законопроект, внесённый 13 января, предполагает квартальные выплаты для граждан с трудовым стажем свыше 15 лет с 1 января 2026 года.

\*\*\*

В России зарегистрировали рекордное за 14 лет число насильственных преступлений на фоне возвращения уголовников с фронта.

По данным МВД, в 2024 году было зарегистрировано более 617 тысяч тяжких и особо тяжких преступлений – это рекорд за 14 лет. В Москве свой рекорд – почти 57 тысяч преступлений.

Факторами, которые будут влиять на преступность, в МВД считают возвращение с войны бывших заключённых, санкции, а также «деятельность жен мобилизованных из проекта «Путь домой» и смерть Алексея Навального».

Кубанский чиновник отказался ходить на похороны погибших СВОшников, жалуюсь на «запах из гробов».

Глава Тимашевского района Андрей Палий заявил, что не чувствует вины перед семьями погибших, а разговоры с их матерями и жёнами назвал «хернёй». Ранее он уже попал в скандал, назвав мать участника СВО «тупорылым животным». Запись разговора чиновника опубликовало местное издание.

\*\*\*

Иран отказался добавить положение о признании Крыма частью России в соглашение о стратегическом сотрудничестве с Россией, которое планируют подписать президенты России и Ирана.

\*\*\*

За россиянами будет следить ИИ-сервис, власти потратят на его внедрение 2 млрд рублей, узнал Forbes.

Сервис интеллектуальной обработки видео с камер наблюдения запустит Минцифры, он заработает уже в этом году. Ранее Минцифры предлагало включить аналогичную инициативу в нацпроект «Экономика данных», оценив стоимость разработки такой платформы в 12 млрд рублей. Тогда глава ведомства Максуд Шадаев говорил, что в российских городах работает 1,2 млн камер видеонаблюдения, но лишь половина из тех, что установлены государством, подключены к централизованным системам.

Politikrem

16 февраля 2025 года

12.00 часов

В помещении Коворкинг-центра НКО по адресу: Москва, 4-й Вешняковский проезд, дом 1, корпус 1 состоится отчётно-перевыборное Общее собрание участников Регионального благотворительного общественного фонда содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре-октябре 1993 года.

### П О В Е С Т К А:

- Отчёт Председателей Правления и Ревизионной комиссии за трёхгодичный срок деятельности фонда.
- Переизбрание руководящих и контролирующих органов фонда.
- Формирование Попечительского совета фонда.
- Утверждение Сметы доходов и расходов фонда.

**Явка участников фонда обязательна**

*Приглашаются и другие товарищи,*

*желающие ознакомиться с деятельностью фонда.*

**Начало регистрации в 11.30 часов**

Справки по телефону: 8-985-780-91-99.

Проезд: метро «Рязанский проспект», выход со стороны головного вагона от центра направо.

Правление фонда