



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№6
(407)

ищем, ошибаемся, находим

11 ФЕВРАЛЯ 2025



Настало время тщательно расследовать деятельность ВОЗ в России. На время расследования российское членство нужно как минимум приостановить. А лучше нам и вовсе попрощаться.

П.О. ТОЛСТОЙ,
заместитель председателя ГД РФ

- 3 | Усекновение ОБРАЗОВАНИЯ
- 4 | Переселение НАРОДОВ
- 5 | Способ ГОСПЕРЕВОРОТА

- 6 | Царские МИЛОСТИ
- 7 | Сокрушение ПИГМЕЯМИ
- 8 | Природа и ЧИСТОГАН

БЕЗ СТАЛИНГРАДА НЕТ ПОБЕДЫ!

Заявление Военного Совета Сталинградского Фронта

2 февраля этого года отмечалась уже 82-я годовщина Победы Красной Армии и Советского народа в Сталинградской битве. Тогда фашистская Германия потерпела одно из крупнейших своих поражений и потеряла до четырёх своей армии. Сражение, длившееся две недели, стало решающим и обеспечило начало коренного перелома в ходе Великой Отечественной войны. Сталинград стал настоящим символом Победы.

Все народы мира были восхищены мужеством и стойкостью советского солдата. 29 ноября 1943 года в ходе Тегеранской конференции премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль в присутствии президента США Франклина Рузвельта вручил Верховному Главнокомандующему И.В. Стalinу почетный меч, на котором на русском и английском языках была нанесена надпись: «Гражданам Сталинграда, крепким как сталь, от короля Георга VI в знак глубокого восхищения британского народа!».

Поэты многих стран воспели подвиг Сталинграда. Но бывеский лауреат, чилийский поэт Лабло Неруда назвал Сталинград орденом Мужества на груди Планеты.

В десятках европейских городов жители в знакуважения и преклонения перед подвигом наших солдат Сталинградом назвали улицы, бульвары, площади, только в одном Париже их около 20 и никто за все прошедшие годы, несмотря на историю то антисоветизма, то русофобии, не поднял руку на священное имя. В Великобритании в графстве Эссекс в городе Колчестер есть улица STALIN ROAD. В 2009 году был поставлен вопрос о её переименовании. Большинство жителей улицы выступили против.

Только в Советском Союзе пигмеи, дорвавшиеся до власти после смерти И.В. Стalinя, ради удовлетворения своего комплекса неполноценности 10 ноября 1961 года переименовали Сталинград в Волгоград.

2 февраля 2025 года – это не просто День Воинской славы. Это День, когда должно было быть принято историческое решение о возвращении городу-герою на Волге легендарного названия СТАЛИНГРАД.

Два с половиной года назад, готовясь к 80-летию Победы в Сталинградской битве ветераны Волгоградской области, всероссийская организация «Офицеры России», КПРФ и многие другие вышли с инициативой возрождения Сталинграда. Мудрый руководитель, герой России, губернатор Бочаров А.И. решил посоветоваться с народом и создал Совет по изучению общественного мнения. В конце 2023 года на заседании этого Совета было доложено, что «если бы сейчас был проведен референдум, то большинство земляков поддержали возрождение Сталинграда», но есть ещё те, кто выступает против, поэтому было решено поработать ещё год над этим историческим вопросом. Прошёл год и что мы услышали от руководителей этого Совета?

Он хранил молчание! Вместо него на страницы волгоградских изданий вбросили результаты опроса среди россиян на тему «Возвращать ли Волгограду прежнее название или нет?», который проводил некий Институт социального маркетинга ИНКОМАР. Если верить результатам опроса, то 34% россиян поддерживают переименование Волгограда в Сталинград, ещё 33% проголосовали за сохранение нынешнего названия. С ответом затруднились 33% респондентов. Как уточнили в компании, молодёжь меньше всего интересуется этим вопросом. Кто заказчик этого опроса? Почему он проводился среди жителей России, а не жителей Волгограда? Вопросов много.

Особенно радует опрос среди молодёжи. В сети интернет можно найти ролик, в котором корреспондент задаёт молодым людям один вопрос: «Как сегодня называется город Сталинград?» Послушайте ответы! После этого отпадёт всяко желание их опровергать! Нужно прежде чем изучать общественное мнение, заниматься вопросами исторического просвещения, выполнения Указа Президента от 8 мая 2024 года.

Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандери», «Братъя-масульмане», «Свидетели Иеговы», ЛГБТ признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

Должна ли Россия покинуть ВОЗ, ВТО, МВФ?

«Выход США из Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) – самый сильный удар по глобалистам за последние 30 лет», – написал на утро после инаугурации Трампа глава комитета Совфеда по конституционному законодательству и госстроительству Андрей Клишас. Таким образом автор поправок в основной закон страны, укрепивших, как принято считать, суверенитет РФ, чутко уловил ветер перемен в мировой политике.

Сразу следом Клишас похвалил Трампа и за то, что тот поставил жирный крест и на «зелёной» энергетике: «Выход из Париjskого соглашения по климату – разумный шаг и снова удар по глобалистской повестке». И всё это ради того, чтобы произнести главное. «И нам хорошо бы задуматься, работают ли на интересы России те международные организации, в которых мы стоим и которые финансируем», – предложил сенатор.

Действительно, отказ США участвовать в работе некоторых глобальных организаций нанесёт ущерб противникам суверенных государств, действующих под их прикрытием. Лишил их силы и развязает руки национальным юрисдикциям.

РФ, которая первой провозгласила борьбу за суверенитет, сам Бог велит пересмотреть своё членство в структурах, куда её заманили либералы после крушения СССР.

А они заманили. Политически и по-человечески слабые, радикальные демократы спрятались тогда за спину сильного партаппарата Ельцина, жаждущего

за энергопереход своих стран мировую периферию, все эти милые чиркающие якобы экологи жёстко ставят в невыгодные экономические условия своих контрагентов, фактически обкладывая их данью, налогом на собственное благополучие. Птички и рыбок им жалко, а людей нет.

Нефтегазовой столице Москве, контролирующей огромные запасы углеводородов, в том числе в Арктике, не пристала играться в солнечные батареи и ветрики.

А Международная организация миграции (МОМ), к которой РФ присоединилась накануне СВО – в 2021-м году? Её задачей провозглашается обеспечение «упорядоченного» перемещения мигрантов, меняющих своё местожительство в поисках лучших экономических возможностей для себя и своих семей. Но можно сформулировать и по-другому: организация нового волевого переселения народов. Бомба замедленного действия...

Неужели РФ – нашему «Третьему Риму» – не терпитится довести концентрацию «варваров» на своей территории до степени древнеримской? Чтобы закончить так же?

Ещё один пример позднего зажигания, которого лучше бы не было – вступление РФ после долгих лет переговоров в ВТО. Регулирование международной торговли, возможно, интересно сырьевым экспортёрам, всем этим продавцам общенародных бирод в виде ресурсов в обмен на предельно конкретные частные бонусы.

Но налоговые крохи, перепадающие в бюджет со спрятанных по офшорам средств совсем не впечатляют.

КОНЕЦ ГЛОБАЛИЗМА

власти, и двинули его как танк на «красно-коричневую», как выразились их СМИ, оппозицию. А после победы в 1993-м, сразу после расстрела парламента, связали страну по рукам и ногам обязательствами в рамках международных структур пролиберального толка, опасаясь реванша.

Все эти G7 (с участием РФ G8), ПАСЕ, ОБСЕ, ЕСПЧ с его Конвенцией по правам человека были призваны сделать РФ частью Запада, а победу либералов над народным большинством необретимой. Однако стоило Москве лишь начать более-менее твёрдо отстаивать свои интересы, как все эти структуры немедленно превратились в надзорщика, цербера, понукающего Кремль: так делать, так не делать...

Попытки усидеть на двух стульях успеха не имели. Запад требовал полного подчинения. Символичной стала борьба вокруг участия РФ в ПАСЕ, где от Москвы требовали денег на жизнь русофобской организации, лицам при этом нашу делегацию слова. С ПАСЕ пришлось расстаться. Как и с практикой обращений в Европейский суд по правам человека. Из G8 – этого привилегированного клуба западных держав нас исключили не спрашивали.

Бот только покинув западные и глобальные структуры политического и гуманитарного характера, Россия тем не менее осталась в экономических и околоэкономических клубах, порабощающих её суверенную волю ничуть не менее эффективно.

Необходимость координировать свою позицию с массой других интересантов, оглядываться на мнение международных хищников, волков, прикинувшихся овцами, мешает нам двигаться своим курсом.

Та же ВОЗ, как показала пандемия, вовсе не безобидное сообщество говорящих по-английски айболитов, а структура, продвигающая интересы «большой фармы» – конгломерата крупнейших производителей лекарств, навязывающих нужную им политику национальным правительствам. Если сначала антиковидные «намордники», поголовная вакцинация и самоизоляция казались необходимыми, то теперь об этом спорят.

РФ недостаточно американских биолабораторий по периметру своих границ? Позволим эксперименты над собой ещё и ВОЗ, где, кстати, царит кошёлк Билл Гейтс?

Зелёная повестка и вовсе похожа на ограбление «золотым миллиардом» второго и третьего мира. Камуфлируя свою истинную цель – заставить заплатить

России, чтобы выжить, нужно стать самостоятельный производящим полисом, а не обменивать ценные невостребованные ресурсы на резанную бумагу или цифры на серверах.

Тем более не играт по правилам Вашингтонского консенсуса. Интересно, что Путин с приходом к власти поспешил экстренно выплатить ельцинские долги по кредитам МВФ. Очевидно, понимая их пагубное, отягощающее влияние на экономическую политику страны.

Сказав А, следовало сказать и Б и отвязаться, наконец, от контролируемой США глобальной финансовой системы – начать проводить суверенную эмиссию.

Сейчас, когда разговоры о дедолларизации стали в Кремле нормой, осталось сделать этот последний логичный шаг и стать действительно независимыми в финансовой сфере.

Так что Москве полезно записать и ВОЗ, и МОМ, и ВМФ, и другие отживающие своё глобалистские структуры в список нежелательных организаций и покинуть их. Не от обиды за несбыточные мечты, а ради освобождения внутренних сил, блокируемых извне чужаками.

Это не даст стране процветания само по себе, но создаст подходящий для него климат. Разрыв с «мировой хайкой» – недостаточное, но необходимое условие.

Единственный структура, в которой следует держаться до последнего – это ООН. Созданная в результате победы СССР, когда танковые клинья утижили Европу, угрожая дойти до Ла-Манша, она обеспечила мир на десятилетия (Сталин предсказывал, что ООН хватит на полвека), позволяя через свои механизмы расплатиться тяжёлые узы в международных отношениях.

И сейчас, несмотря на кризис международного права, ООН всё ещё полезна.

Возникший вопрос: хватит ли у российского политического класса духа совершил этот великий исход из пут глобализма к свободе национального суверенитета? У Трампа хватило.

Сергей АКСЁНОВ

*Этот вопрос даже не риторический. Просто пустой.
(Прим. ред.)

16+

Могут быть изображены курящие люди.
Курение вредно!
Вашему здоровью!



ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Итоги прошедшего года и перспективы на 2025 год обсуждались на заседании Президиума ЦК КПРФ. В докладе Председателя Г.А. Зюганова много о чём говорилось, интересующиеся могут прочитать в публикуемых юбилейных материалах. Речь шла о «целом ряде острых проблем»: о вымирании населения, растущем социальном расколе, обнищании граждан, обесценении рубля. И сделан решительный вывод – призыв кардинально менять политику.

Опять возникает вопрос к товарищу Зюганову: каким же образом всё кардинально менять в условиях сложившейся системы? Всё, Геннадий Андреевич, не боитесь последствий таких отважных заявлений? Опять хотите строить социализм вместе с Путином? Такое заявление не забывается. Только на него рассчитано? Думаю, люди наши поумнели, не будут бросаться в воду, не зная броду.

Ну и важный итог делает Зюганов в своём выступлении: необходима мобилизация политической воли и ресурсов. Что касается политической воли, она мобилизована у руководителей РФ, а вот куда эта гопская воля подевалась у оппозиционеров и их сторонников? Наверное, не найдём её, растворилась с помощью прохановцев и зюгановцев.

Так что, подводя итоги года, напрасно искать сбежавшую или спрятавшуюся политическую волю оппозиционеров. Может, они держат эту волю вольную за паузой до лучших времён. Не мне судить об этом, находимся, выскакивает специалиста аналитики и критики. Где они? Ждём.

Ясно одно, что ничего не ясно в общественном болоте, сложившемся в последние десятилетия. Как шутит Владимир Путин: движуха нужна. Это так, но почему постсоветское общество загнуло? Люди не такие, что ли, стали? Иждивенцам потребителям много ли надо? Им политика, духовная жизнью ни к чему.

Снова недоволен мой товарищ-критик, говорит, что я не сваливал на людей свои недостатки. Люди в расколотом обществе разные. А активных, ищущих правду и справедливость, всегда было немного. Но именно они творят историю, испытывая давление со стороны консерваторов. Последних всегда было достаточно для сдерживания прогрессивных сил. Но такое сопротивление обречено ходом общественного развития.

Однако важно учитывать, говоря языком философии, что движение, общественное развитие идёт не прямолинейно, в нём проявляются и рывки, скачки, революции и откат, собирание сил, энергии. И снова вперёд к более совершенному обновленному состоянию.

Стоят ли становиться поперёк? На мой взгляд, да, если нарушена мера, если зло потеснило добро, да ещё выдаёт себя за необходимость, неизбежность. Такое диалектическое движение мы наблюдаем и в нынешнее время. В наших силах придержать старое, отжившее, дать дорогу молодой поросли развиваться и крепнуть. При этом надо помнить, быть начеку, не допустить взять верх консервативным силам, подстраивающимся под новаторов, хранителям национальных ценностей, традиций. Хуже того, показывающих честному народу, что и они наследники победителей.

Вот и в эти дни престарелые наследники выставляют себя продолжателями славных дел советского народа, его руководителей. Помогите, кто взгромоздился на трибуну, толкает речи, не указывая, чья всё-таки была Победа в Великой Отечественной войне.

Нет, наверное, скажут – победила Россия. Но ведь Россия была разной: и княжеской, и царской, и советской. А сейчас вернулась и стала буржуазной. Не надо строить никаких иллюзий, чёрного кобеля не отмешь добела, как говорят в народе. Как бы кто ни красовался на трибуне, на параде, посвящённом безымянной Победе у прикрытого Мавзолея, это место санкция в истории русского, советского народа.

И ЭТО ВСЁ О НАС

С праздником вас, читатели, посвящённом 80-летию Победы советского народа, Красной Армии над фашизмом, ставленниками капиталистов и помещиков. Об этом помнить надо и передавать молодёжи светлую память о победителях, поимённо.

На том стоим и стоять будем. В.И. Курсаков

ПЕРЕДОЛ СОБСТВЕННОСТИ

Если политическая часть транзита власти в России находится в подвешенном состоянии из-за ожиданий решений президента США Дональда Трампа касательно дальнейшей судьбы войны и санкций, то экономическая часть этого же транзита уверенно движется в заданном направлении.

Прежде всего, это передел собственности, который никто особо и не пытается скрыть. Многочисленные скандалы, аресты и расследования последних недель относительно крупных финансовых и бизнес-империй, яркое тому подтверждение. История с Wildberries немного поутихла, но есть огромное количество других компаний, которые необходимо разделить в рамках политбюро.

В условиях санкций и печальных перспектив российской экономики часть политбюро начала терять значительную долю «доходов» и это уже привело к кризисным ситуациям, когда члены политбюро начали ссориться из-за спорных моментов присвоения материальных средств. В ближайшее время передел собственности будет только набирать обороты, и многим владельцам крупного и среднего бизнеса придётся уступить значительную часть своих активов. Ничего хорошего этот передел не несёт и для обычных граждан. Во время передела будут страдать управляющие предприятия, оказавшихся под прессом силовых структур, а это неминуемо приведёт к понижению эффективности и падению доходов, и как следствие, к значительному сокращению отчислений в бюджет, который и так испытывает дефицит. Всё это только подстегнёт кризис и социальное недовольство, которое постараются купировать новым витком репрессий. INSIDER

МОСКВА БЕЗ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Это по постановлению правительства Москвы, т.е. Собянина, от 27 декабря 2024 года №3160-ПП «О преобразовании особо охраняемых природных территорий регионального значения города Москвы в особо охраняемые зелёные территории города Москвы» (далее – 3160-ПП).

«Преобразованы» 146 особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ). Поскольку ближе к 2023 году их было 145, то ликвидированы все московские ООПТ: «Сокольники», «Измайлово», «Битцевский лес», «Воробьёвы Горы»... Памятники природы на территории музея-заповедника «Коломенское» тоже из ООПТ. А.В. Мазуров

Реальный ущерб оценивается в сумму более 30 млрд рублей. Остальное по-братьски заплатят бюджет.

Но тут даже не про деньги. Тут про грязь. Про трусиость, ложь и импотенцию. Ни словом, ни тем более делом Сечин не пытался и не пытается взять хоть долю ответственности за катастрофу на Чёрном море при всей очевидности эпического провала. Потому что плевать. Это не она страна, не его народ, это коромысловая база. Гадить, где кормишься – это их привычное дело. Прислано по Телеграмм

ПОГОВОРИЛИ...

Ниже приводится присланный читателем фрагмент переписки в чате «Говорит Севастополь Chat» между его администратором Платоном Бесединым и участником чата Савлом.

Платон Беседин: Легендарный Сергей Марков выигрывает глаголом в «Бегущем по лезвию».

Кто допустил катастрофу в Чёрном море? Почему власть в мире стала дисфункциональна? Когда цинизм стал идеологией элит? И почему в России не доверяют истинным патриотам?

Савел: Легендарный приспособленец и конь-юнктурист – Сергей Марков.

Надеюсь – беседы с Соловьёвым тут не будет.

Он традиционно обозначает подонками волонтеров, так нагло бесплатно на виду у всех выгебающих мазут и дискредитирующих уважаемые бизнесы.

Платон Беседин. Говорит Севастополь Chat: Я думаю, что вам пора прекратить оскорблять людей. Благодарю заранее.

Савел: Оскорблять – традиции Соловьёва. Здесь оскорблений нет.

Здесь констатация после тридцатилетнего наследия.

При всём уважении – Вы можете себя такими бесподобными.

Такие «эксперты» только в среде олигархов рождаются.

Платон Беседин. Говорит Севастополь Chat: ЯНЕ разделяю вашего мнения. Считаю единственно правильным брать интервью у разных собеседников. Единственно правильным.

Савел: Мнения моряка, долго ходившего в этих местах в 90-х и знающего обстановку:

По роду деятельности вокруг меня немало тепло-механиков с речного и морского флота, хорошо знающих и Керченский пролив и маршруты, и состояние судов при Союзе и капитализме.

Они болезненно воспринимают ситуацию, наводят свои спробы и вот, например, информация одного из них целиком сегодня:

Авария танкеров походит на хорошо продуманную диверсию: они шли в Порт-Кавказ, Азовское море, а были поставлены диспетчером на открытый рейд порта Тамань и простояли почти месяц в ожидании шторма, хотя «Волгогнефти» к 15 ноября должны стоять в заливе, выход в море у них ограничен периодом летней навигации в соответствии с нормативными документами.

Докование 1 раз в 4 года, но это суда насквозь ржавые – сам видел, когда ходил на них 25 лет назад. За эти годы они стали только хуже.

Платон Беседин. Говорит Севастополь Chat: Читал, да.

Савел: Тогда вопрос по ситуации висит в воздухе: если суда «река-море», которые не получали должного обслуживания (замена подводной части, и всё, что положено) домуряжили до штормов и выгнали в шторм в пролив, по которому и новому кораблю с опытным капитаном в шторм ходить непросто, значит дело в страхах?

Доплыvёт – чёрт с ним, утонет – слава богу!?

Танкер не один.

Надо задерживать и определять степень износа всех подобных судов, немедленно, с дикими штрафами, списанием кораблей и посадками надолго.

Таких буржуев надо судить как террористов, но мы это не слышим.

Наша страна всё больше начинает напоминать Воронью Слободку.

КАРТА БИТА

Важные сообщения прошли по каналам блудящей нашу нравственность РПЦ.

Там заявили, что играть в покер даже не на деньги – грех. По поводу игры в «дурака» информации не поступало, хотя было подчёркнуто, что церковь строго запрещает любые азартные игры, ставки и лотереи. «Азартные игры», говорят, являются прикрытием воровства.

«Извини меня Бог от христианства!» – как сказано в японских записках Толстого. Вот ведь лицемеры. Покер, понимаешь, им не нравится. Может, вы не слыхали, некто Путин как-то предлагал всем пари, обещая шарахнуть по Киеву «Орешником» и, говорит, спорим, что не съёбёт? Так обличите, не допускайте его к причастию.

Или вот по поводу воровства в наших эшелонах, так сказать, власти. Это же «отцы нации», и на них грех. А вы всё о низкой нравственности общества в целом. Оно понятно, покер виноват, англичане.

КОЛОНИЗАЦИЯ ДЕ

«Падлы» (по Матвееву) из стана русских националистов как аргумент в заочной полемике приводят данные из полицейской статистики по мигрантским преступлениям.

А я ещё раз подчёркиваю и утверждаю, что это идиотизм. Корень вопроса не в этом. Даже если бы понаехавшие были с «Планеты Цветов» голубоглазыми блондинами со словарным запасом Пушкина – это ничего не меняло бы в принципе. Любая миграция в существующих масштабах этнически чуждого большинству коренного населения элемента означает, что коренное население недостойно быть сувереном на занимаемой территории и обречено занять подчинённое положение или вообще исчезнуть. Когда власть говорит, что нам необходимо мигранты, она открыто признаётся в осуществлении антагонистской колониальной политики.

Русский Витязь

ОБЗОР СОБЫТИЙ

ПРОЗА О РОССИЙСКОМ ПАСПОРТЕ

В советской школе все мы учили стих Владимира Владимировича Маяковского о советском паспорте. Неожиданно об этом вспомнил и его тёзка. На воспоминания я наткнулся, знакомясь с другими его воспоминаниями о Громыко. От Громыко, который якобы всем говорил «нет!», на международной арене, Путин плавно и неизменно перешёл к конструктивной роли ООН, которая создавалась, чтобы находить компромиссы там, где стороны изначально заявляют друг другу «нет!». Я продолжаю ставить на то, что на переходном этапе на Украину заведут «голубые каски».

А теперь про обещанный паспорт. В статье про ООН есть ссылка на заметку про него. Рассуждая про паспорт, Путин сказал, что надо, чтобы мы гордились российским паспортом, как когда-то советские люди гордились советским по Маяковского. Здесь я комментировать не могу и не умею. Я только скажу, что в ближайшем будущем в связи с нашей цифровизацией и генной модификацией всей страны из штанин доставать будет нечего в прямом и переносном смысле, да и незачем, паспортные данные будут у каждого написаны на лбу.

А на самом деле я завёлся из-за другого. Вот как процитирован Путиным Маяковский: «Смотрите и завидуйте». Я – гражданин Советского Союза». Кто-то скажет, что это мелочи. Но мне обидно за Владимира Владимира, того, подлинного. Он очень трепетно относился к каждому слову, понимая значение и силу слов. «В мухах ночей рождённое слово, величием равное Богу». Не хочу больше про это говорить даже.

Дополнение. Беру последнее предложение обратно. Зашёл в интернет, а там целая демонстрация из независимых экспертов (Юдин, Крикунов, Алексеев) в поддержку Романа Борисовича.

ПО ВАМ И КНЯЗЬ!*

«Коммунисты»-зюгановцы заказали соцопрос на тему кого бы из героев русских былин и сказок (включая и исторические персонажи) россияне хотели бы видеть в составе правящей элиты РФ. Я думаю, «коммунисты» и ответ надиктовали. Получилось в итоге так. Да, там ещё были подвопросы: считаете ли вы прошедшие (да и, наверное, будущие) выборы в не сказочной, а в существующей реальности власти честными и нужно ли менять нынешнюю элиту?

Итак. На первом месте «неожиданно» оказался князь Владимир, именно под его чутким руководством россияне хотели бы и дальше процветать с подачи «коммунистов».

Чевидино, его отображением в современности является действующий «князь», так что здесь выбор россиян очевиден, ибо добра добра не ищут. (Хотя по поводу исторических параллелей: Алексий II утверждал, что Владимиром Красноногим является Ельцин, вдругорядь крестьянин.

Кроме Владимира россиянам импонирует Илья Муромец и Василиса Прекрасная. Очевидно, их современные «цифровые двойники» – это, соответственно, Медведев Д. (он же Мальчик-с-пальчик) и (поскольку затронута ещё и тема справедливых выборов) Памфилова Э.

Дальше с рейтингом помельче идут Кошечка Бессмертный, Иван-дурак, купец Садко и Алёша Попович. Это, соответственно, лидеры думских фракций: Зюганов (КПРФ), Миронов (Справедливая Россия), Слуцкий (ЛДПР) и Нечаев (Новые люди). Кто-то скажет, что Зюганов внешне

реально не похож, но это новое прочтение образа и к тому же он самый старый. Нечаев, как и Попович, Алексей, а с остальными вообще всё ясно.

Замыкают властную элиту Емеля и Соловей-разбойник. Это, очевидно, мастера разговорного жанра и пропагандисты вообще. И если с Соловьевым всё ясно, то на Емеля может претендовать и Песков, и Володин, и даже Матвиенко.

В общем, россияне опять, как и всегда, сделали правильный выбор. Да, чуть не забыл. Выборы (в действующие органы власти) считаются честными 53% от россиян, а 55% совсем не видят необходимости смены правящей элиты даже

КОНЕЦ ГОСГАРАНТИЙ

В ГОСДУМУ ВНЕСЁН ПФЗ О КОНКУРСНОМ ОТБОРЕ В 10 КЛАССЫ

На фоне новостей про консервативный разворот в США, наши чиновники и законодатели, продолжающие отрабатывать «повесточку», выглядят всё более странно. Так, буквально в канун инаугурации главы новой администрации страны-мирового гегемона, сделавшего своим главным лозунгом тезис «America First», что предполагает в том числе, возрождение сферы образования, в РФ появился странный законопроект о новом порядке поступления в 10 класс и в средние учебные заведения (ссызы) – который хотя проводить в этом году в Москве, Ленинграде, а также Ростовской, Тюменской областях и в Северной Осетии. Удивительно, но его преподносят как благо – потому что по нему для получения выпускного аттестата после 9 класса будет достаточно сдать 2 профильных ОГЭ (русский и математика). Но куда подростку потом идти с этим аттестатом? А вот для перехода в 10 класс надо будет сдать 4 экзамена и ещё набрать определённый общий проходной балл. Если задача была срочно начать штамповать «рабочие руки» в ссызах и сделать основное общее образование элитарным – авторы ПФЗ отлично её выполнили. То, что при этом полностью уничтожается традиционная школа, их ничуть не волнует. Зато очень волнует нас. Поэтому считаем, что принимать сие творение «оптимизаторов» от образования недопустимо.

Обратимся к пояснительной записке к законопроекту, в которой говорится:

«...для получения документа об основном общем образовании (аттестата) необходимо успешно пройти ГИА-9 только по двум обязательным учебным предметам – русскому языку и математике, а не по четырём, как это предусмотрено действующим порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования».

В записке подчёркивается, что благодаря изменениям больше школьников смогут получить аттестат об основном общем образовании, поступить в колледжи, чтобы выучиться на рабочую специальность.

Очевидно, именно для массового пополнения «рабочих рук», на нехватку которых регулярно жалуются в правительстве (и используют это как главный аргумент для завоза опасных элементов из Средней Азии), всё затевалось. Удивительно, почему его не назвали экспериментальным, ведь новый порядок получения аттестата и дальнейшего обучения после 9 класса вводится пока всего в 5 регионах.

Перейдём к ключевым изменениям. Изменения в порядок прохождения ГИА:

«Лицами, успешно прошедшими государственную итоговую аттестацию, признаются лица, завершившие обучение по образовательным программам основного общего образования и успешно прошедшие государственную итоговую аттестацию по двум обязательным учебным предметам «Русский язык» и «Математика».

В целях зачисления на обучение по программам среднего общего образования обучающиеся, завершившие обучение по образовательной программе основного общего образования, проходят государственную итоговую аттестацию по двум обязательным учебным предметам и по двум учебным предметам по выбору».

То есть для аттестата достаточно сдать на «проходной балл» ОГЭ по русскому и математике, а вот для зачисления в 10 класс надо будет сдать ещё два предмета по выбору (либо два предмета по установленным местными образовательными властями требованиям). Таким образом, каждый девятиклассник должен будет заранее определиться: будет он сдавать выпускной или основной госэкзамен. Если в 10 классе переходит не захочет – выберет выпускной.

«Приём на обучение по образовательным программам среднего общего образования проводится с учётом результатов государственной итоговой аттестации по двум обязательным учебным предметам и двум учебным предметам по выбору».

Исполнительным органом субъекта РФ, осуществляющим государственное управление в сфере образования, или органом местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, могут быть установлены первичные учебные предметы, результаты государственной итоговой аттестации по которым учитываются при приёме на обучение по отдельным общеобразовательным программам.

Минимальное количество баллов по итогам государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования, необходимых для приёма на обучение по образовательным программам среднего общего образования в образовательную организацию, определяется в порядке, установленном органом исполнительной власти субъекта РФ, осуществляющим государственное управление в сфере образования».

То есть власти каждого из 5 экспериментальных регионов введут свои минимальные

баллы для ОГЭ, набрав которые можно будет попасть в 10 класс. Иначе туда никак не попадёшь. Это жёсткий конкурсный отбор на получение основного общего образования в школе. И это грубо противоречит ст. 5 ФЗ-273 «Об образовании»:

«В РФ гарантируются общедоступность и бесплатность в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, среднего профессионального образования...».

Если попасть в 10 класс становится сложнее, чем в ссызы, для которого достаточно два основных ОГЭ (+вступительные в ссызы), значит в ссызы после 9 классы пойдёт больше абитуриентов. Но и с бюджетным обучением в ссызы не всё просто:

«Приём на обучение в государственные образовательные организации субъектов РФ и муниципальные образовательные организации по образовательным программам среднего профессионального образования за счёт средств бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов обучающихся, завершивших обучение по образовательным программам основного общего образования, осуществляется в порядке, установленных исполнительным органом субъекта РФ, осуществляющим государственное управление в сфере образования, или органом местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, с учётом результатов государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования, а также результатов вступительных испытаний, если их проведение предусмотрено указанными нормативами».

Видим, что средний балл по аттестату перестаёт играть ключевую роль для поступления в ссызы (какую он играет сегодня), но сохраняется возможность организации вступительных экзаменов самим ссызом. При этом начинает учитываться результат двух ОГЭ – по русскому и математике. На сегодня результаты ОГЭ не играют роли при поступлении в ссызы. То есть сказать, что попасть в колледж будет легче по данному ПФЗ – никак нельзя.

«Минимальное количество баллов по итогам государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования, необходимых для приёма в образовательную организацию, реализующую образовательные программы среднего профессионального образования, определяется в порядке, установленном исполнительным органом субъекта Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования».

И снова на откуп регионов отдаётся слишком много, в том числе правила подачи и рассмотрения заявлений на зачисление в вузы/ссызы, приоритетный порядок их рассмотрения. В этой резиновой норме защищены правовые основания для сегрегации выпускников 9 класса.

ется в порядке, установленном органом исполнительной власти субъекта РФ, осуществляющим государственное управление в сфере образования».

То есть департаменты и министерства образования регионов будут определять проходной балл для приёма в 10-е классы и ссызы. Везде он может быть свой... Всё было ничего, но это резко противоречит статье 3 273-ФЗ:

«Государственная политика и правовое регулирование отношений в сфере образования основываются на следующих принципах: ...единство обучения и воспитания, образовательного пространства на территории Российской Федерации, защита и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства...».

«Исполнительным органом субъекта РФ, осуществляющим государственное управление в сфере образования, или органом местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, определяется количество мест для приёма на образовательные программы среднего профессионального образования за счёт бюджетных ассигнований бюджетов субъектов Российской Федерации или местных бюджетов раздельно для обучающихся, завершивших обучение по образовательным программам основного общего образования в образовательных организациях в соответствии субъекте РФ или муниципальном образовании и в иных образовательных организациях».

То есть для выпускников 9 классов школ в ссызы будут выделены особые места, занять их выпускники, к примеру, 11 классов не смогут. Но само это выделение ограниченного количества бюджетных мест в ссызы выглядит как распределение квот. Всё, что свыше – уже за счёт родителей обучающегося, так выходит? От такого подхода тревожнее.

«Правила подачи и рассмотрения заявлений на зачисление в образовательные организации, реализующие образовательные программы среднего общего и (или) среднего профессионального образования, включая способ их направления, очерёдность (приоритетность) рассмотрения заявлений, сроки начала и окончания приёма заявлений, порядок отчисления обучающихся по итогам получения аттестата определяются в порядке, установленном исполнительным органом субъекта Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования».

И снова на откуп регионов отдаётся слишком много, в том числе правила подачи и рассмотрения заявлений на зачисление в вузы/ссызы, приоритетный порядок их рассмотрения. В этой резиновой норме защищены правовые основания для сегрегации выпускников 9 класса.

«Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования и действует до 31 декабря 2025 года».

Важно что эксперимент над жителями 5 регионов продлится меньше года, но его итогам наверняка будет принято решение о распространении опыта максимально широко на страну. Иначе зачем всё это делается?

Откуда растут ноги у этого ПФЗ? Известно откуда. В прошлом году помощник президента Мединский выступил с заявлением, что 11 лет обучения в школе – слишком долго, курс должен быть сокращён. Дескать, чтобы школьники к 19 годам не думали, что делать в жизни, а уже вовсю были «конкурентоспособными».

Когда это было заявлено, школьники по всей стране уже столкнулись с массовой проблемой. Пример по новостям с Урала:

«Всего в 2024 году школы Екатеринбурга выпустили 17,5 тысячи девятиклассников, но в десятые классы смогли перейти лишь около 9 тысяч из них. По словам руководителя департамента образования Ины Гумбатовой, среди незачисленных в основном были те, у кого не получилось поступить в колледж – дети захотели продолжить обучение в родной школе, но уже не смогли из-за того, что все десятые классы сейчас профильные и чтобы попасть в них, нужно сдавать ОГЭ по определённым предметам».

И таких историй очень много. Школы уже начали реализовывать то, о чём рассказдал (и что де-факто лоббировал) Мединский. Универсальные (общеобразовательные) 10-11 классы многими школами не создаются. Чтобы попасть из 9 в 10 профильный класс, надо пройти дополнительный конкурс. Таким образом, если не ушёл в ссызы после 9 класса и не нацелен загодя поступать после 11 класса в профильный вуз с заведомо хорошими оценками – для тебя среднее общее образование может быть закрыто.

В отличие от депутатов, в чьёс ПФЗ в Госдуму, мы не считаем, что обязательства страны по 273-ФЗ можно просто втотять в грязь. Как и нивелировать решение Верховного суда, обязавшего школу организовать перевод в 10 класс всех желающих этого учеников.

Мы считаем, как и написано в ФЗ «Об образовании», что государство обязано гарантировать всем желающим 11 классов общего образования, без дополнительных условий (!), без конкурсных отборов с проходными минимальными баллами и т.д... И этот законопроект, уничтожающий единство образовательного пространства в РФ и дающий возможность на законных основаниях начать сегрегацию учеников в школе и ссызы – принимать недопустимо.

РИА «КАТЮША»

В ДАМАСКЕ ОБЪЯВЛЕН «ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД» ПОЧЕМУ СИРИЯ МОЖЕТ СТАТЬ «НОВЫМ ИРАКОМ»

Через 40 дней после падения режима Башара Асада в Сирии в Дамаске состоялось расширенное заседание сирийских военных фракций под председательством временного президента Ахмеда Аль-Шараа.

Приняты важные (может даже сказать – исторические) решения: на переходном этапе, срок которого не обозначен, Аль-Шараа займёт пост президента Сирии. Он отменит конституцию 2012 г. и распустит сирийский народный совет и его комитеты, правительственные вооружённые силы (при восстановлении армии по национальному признаку), все службы безопасности и «Баас», как, кстати, и правящую ныне «партию» ХТШ*.

Пока Аль-Шараа санкционировал формирование временного законодательного совета на переходный этап, до принятия постоянной конституции. В этой связи известный сирийский писатель Ясин Хадж Салех, характеризуя ситуацию, пишет, что «время празднования в стране завершилось и начинается сложный этап становления новой государственности». И главная опасность, по его словам, в том, что ныне «в руководстве Сирии оказались лица, полностью благих намерений, но сформированные узко интеллектуально и социально, слабо ориентирующиеся в региональной и международной среде при непророческой в том, что они делают и кем стремятся».

С одной стороны, Салех считает Сирию «самой свободной на сегодня страной в мире», с другой – беспокоит «публичная отмена светского государства и всех связанных с ним прав и свобод». Он также говорит о проблемах «единой географии страны», которую невозможно «сохранить в течение отведённого так называемого четырёхлетнего переходного периода без укрепления безопасности и прогресса в объединении».

Но наибольшее беспокойство стало вызывать решение Дамаска о распуске сирийской армии, очень похожее на принятое в своё время американским гражданским губернатором Ирака Полом Бремером. Он, напомним, после назначения администрации США в мае 2003 г. распустил иракскую армию, службы безопасности и партию «Баас». Обещал (как сейчас Турция обещает Сирии) построить новую армию Ирака с нуля, не привязанную к предыдущему режиму.

Но дело обернулось беспорядками, нестабильностью, распространением хаоса, терроризма, межконфессиональных столкновений, американской оккупацией, длившимся более восьми лет, а затем и зарождением и распространением ИГИЛ*, взывшим под контроль обширные территории страны.

Новые власти в Дамаске следуют тому же сценарию. Неслучайно в соседнем Багдаде, опасаясь, что ИГИЛ станет укрепляться за счёт бывших военнослужащих распущенной сирийской армии и служб безопасности, решили пересмотреть своё стремление к выводу американских войск из страны.

В свою очередь президент США Дональд Трамп опроверг заявления СМИ о том, что он принял решение вывести войска из Сирии. По его словам, «эта страна увязла в своих

проблемах». Что касается Израиля, тот выступает против возрастающего влияния Турции в Сирии и прогнозирует там идеологическую инкарнацию «Братьев-мусульман»***, появление некоего сирийского варианта «Талибана»****.

Да и арабские страны, представители которых зачастали с визитами в Дамаск, опасаются «неясной политической перспективы трансформации режима», и того, что не «геополитическую поверхность станут вылезать проблемы, уходящие корнями в итоги ещё Первой мировой войны».

К тому же отказ от идеологии баасизма, медленный, но заметный дрейф в сторону исламизма суннитского толка остро ставит и проблему восстановления суннитского суверенитета Дамаска над всеми своими территориями, включая анклав, контролируемый курдскими формированиями на северо-востоке страны, где присутствуют американские войска.

В этой связи многие эксперты прогнозируют появление вакуума власти в Сирии в силу неспособности новых руководителей, как в Ираке, обеспечить общегосударственную сферу безопасности и считают такую обеспокоенность «обоснованной в силу неизбежного разрыва хрупкого внутреннего баланса сил в стране».

Проблема, которая возникла в Ираке, заключалась в том, что иракская оппозиция была главным подстрекателем иракской армии, контролируемой баасистами, и обвиняла их в лояльности Саддаму Хуссейну, преступности и коррупции, полагала, что процесс свержения режима не будет завершён, если правительственные ВС не будут распущены. Но дело обернулось бесконечными кризисами.

С такой проблемой могут столкнуться и сирийцы. Как пишет Салех, «Сирии необходимо как можно быстрее выходить из фазы революции», отказываться от прежних старых идей, критически воспринимать предлагаемые ограниченные, сектантские исламские модели развития, и пытаться строить современное рациональное политическое общество».

Но получится ли удастся в иных властям избежать соблазна свалиться в экстремистскую идеологию, как это уже было на протяжении многих лет и произошло в Египте 12 лет назад. Посмотрим.

Станислав ТАРАСОВ

* Исламистская организация «Хайят Тахрир аш-Шам» (ХТШ) решением Верховного суда РФ от 4 июня 2020 г. признана террористической, её деятельность на территории России запрещена.

** «Исламское государство» (ИГ, ИГИЛ) решением Верховного суда РФ от 29 декабря 2014 г. признано террористической организацией, её деятельность на территории России запрещена.

*** Религиозно-политическая ассоциация «Братья-мусульмане» решением Верховного суда РФ от 14 февраля 2003 г. признано террористической организацией, её деятельность на территории России запрещена.

**** Движение «Талибан» решением Верховного суда РФ от 14 февраля 2003 г. признано террористическим, его деятельность на территории России запрещена.

France-24: Дамаск шантажируют из Брюсселя, обещая снять санкции в обмен на изгнание РФ

В тихую назначенный президентом Сирии лидер группировки «Хайят Тахрир аш-Шам» (ХТШ)* начал правление с ультиматума РФ. Ранее легализовавшийся аль

Когда министр иностранных дел Сергей Лавров подписывал декларацию G20 осенью 2023 г., где говорилось о приверженности всех стран-членов строительству цифровой общественной инфраструктуры (DPI), внедрение которой также согласовывает ООН, мы предупреждали, что за обязательствами последуют реальные дела. До 2030 г. у НИХ осталось совсем мало времени, поэтому на первый план начинают выходить политические симулякры с соответствующими заявлениями. Застройщиком цифрового ID россиянина – нового аналога позабытого уже многими проекта УЭК от Медведева/Дворковича – единого цифрового документа, который был призван заменить все основные бумажные документы, стала партия «Новые люди» и её лидер, бизнесмен Алексей Нечаев. Еди-

Очевидно, что масштабный проект Microsoft, Фонда Рокфеллера, Фонда Билла и Мелинды Гейтс, Accenture и т.д. – ID2020 цифровой ID человека) никуда не делись. Но планы глобалистов претерпели некоторые изменения, потому что не всё у них идёт гладко. Зайдя на сайт ID2020, мы увидели, что за последние два года он претерпел сильные изменения – осталась только одна, главная страница проекта, все новости, авторы и спонсоры инициатив оттуда удалены. Осталась ссылка на «хорошее паспорта здоровья» и нерабочая (!) ссылка на статью профессора центра этики Гарвардского университета под названием «Иммунные сертификаты: если бы должны завести их, надо сделать это правильно». Как бы намекая, что «паспорта вакцинации» во время ковидобесия – проект тех же самых персонажей.

Структуры и что каждое общество будет разрабатывать и использовать общие цифровые системы в соответствии со своими конкретными приоритетами и потребностями. Транспарентные, безопасные и надёжные цифровые системы и ориентированные на интересы пользователя меры защиты могут способствовать укреплению доверия общественности и использованию цифровыми услугами.

16. Мы считаем, что такие цифровые общественные блага и цифровая общественная инфраструктура являются ключевыми факторами всеохватных цифровых преобразований и инноваций. Мы признаём необходимость наращивания инвестиций в их успешное создание при участии всех заинтересованных сторон.

ещё не оформлен», – поясняет Ткачёв.

QR-код вместо бумажного студенческого удостоверения (билета). И вместо всех остальных личных документов человека – такова квинтэссенция планов глобалистов о контроле и управлении людьми. У вас на руках ничего нет, никаких личных подтверждений вашей правосубъектности вне виртуала, вне глобальной цифровой системы нет. Есть только цифровой идентификатор в принадлежащей не вам единой базе. Проще говоря – личный номер, как в нацистских концлагерях. Что, между прочим, осуждено Нюрнбергом без срока давности. А с вами ПД в этой базе (да и с самой базой) может случиться что угодно в любую минуту.

И это они на полном серьёзе именуют «полноценной заменой бумажных документов». Действительно, скоту в стойле

СКАНДАЛ С USAID

Чем американское агентство помогало Украине

Будущее агентства США по международному развитию (USAID), которое занималось оказанием помощи другим странам, в том числе Украине, остаётся неопределённым. Работу организации раскритиковал американский лидер Дональд Трамп, а глава Департамента эффективности Илон Маск инициировал проверку её деятельности. Рассказываем, какие проекты USAID финансировал на Украине, сколько денег получил Киев и почему Трамп и Маск хотят его закрыть.

Что такое USAID и чем оно занималось

Агентство США по международному развитию начало работать в 1961 году. Учрежден его президент Джон Кеннеди. USAID должно было способствовать реализации плана Маршалла, нацеленного на восстановление Европы после Второй мировой войны, сообщает RTVI.

Сегодня направлениями деятельности организации Исследовательская служба Конгресса (CRS) называет:

- помощь «стратегически важным странам»;
- борьбу с нищетой и болезнями;
- содействие «коммерческим интересам США путём поддержки экономического роста развивающихся стран».

Ещё одним неофициальным вектором работы агентства является поддержка сил, которые продвигают интересы американской элиты.

Штат USAID составляет более 10 тысяч человек, почти 70% из них работают за границей. За всё время существования организации её деятельность охватила 158 стран. Агентство позиционируется как независимое: на него не могут оказывать влияние представители партии демократов или республиканцев, а статьи расходов определяются якобы его руководством.

С 1990-х годов львиная доля бюджета организации направлялась на здравоохранение, борьбу со СПИДом. С 2020 года USAID активно финансировала страны, столкнувшиеся с пандемией COVID-19. В 2022 году самой значительной статьёй расходов агентства стала гуманитарная помощь, а в 2023-м – помощь в государственном управлении.

УКРАИНА – ГЛАВНЫЙ ПОЛУЧАТЕЛЬ ПОМОЩИ USAID

Агентство вливает гигантские суммы в «развитие» ряда государств, но последние несколько лет топ стран, получающих наибольшие объёмы финансирования, возглавляет Украина. Причём активное накачивание деньгами Киева стартовало только в 2021 году. До этого с 2001 по 2020 годы Украина получала 0,8% общего объёма помощи USAID, с 2021 по 2024 годы объёмы поддержки выросли до 21%.

По информации «Ведомостей», с 2021 по 2024 годы Киев получил \$30,6 млрд. Другим адресатам финансовой поддержки направили более скромные суммы. Так, Эфиопия получила \$5,6 млрд, Иордания – \$4,1 млрд, Конго – \$3,8 млрд.

Из \$30,6 млрд, полученных Киевом, \$12,1 млрд были потрачены на реализацию программы поддержания макроэкономической стабильности страны в партнёрстве с Всемирным банком. Из-за того, что с 2022 года бюджет Украины стал преимущественно военным, доля расходов на оборону и безопасность выросла, дефицит бюджета покрывали за счёт международной помощи и займов. По информации минфина Украины, из всего объёма внешнего финансирования бюджета страны в \$118 млрд за 2021–2024 гг. кредиты составили \$80 млрд, а бесплатные трансферты – \$38,3 млрд. Большая часть бесплатных средств были выделены USAID, которое профинансировало 8,5% всего бюджета и 21% дефицита бюджета Киева.

Также агентство финансировало почти 80% украинских СМИ. Такие данные назвала руководитель украинской общественной организации «Институт массовой информации» Оксана Романюк в эфире местного радио Нромадске, передаёт ТАСС.

Насколько эффективной была финансовая поддержка Незалежной – неизвестно. В том, что денежные вливания были доставлены по назначению и помогли стране, в США сомневались даже при Джо Байдене.

ТРАМП И МАСК ПРОТИВ USAID

Судьба агентства оказалась под угрозой сразу после вступления в должность президента США Дональда Трампа. Он подписал указ о заморозке иностранной помощи на 90 дней. Документ поставил на паузу работу USAID. Одну часть сотрудников уволили, вторую – отправили в неоплачиваемый отпуск.

Трамп не обозначил, что в будущем ждёт агентство, не назначив нового администратора. При Джо Байдене эта должность принадлежала экс-постпреду США при ООН Саманте Пауэр.

В Белом доме заявили, что не все траты агентства были обоснованными. Вскрылись случаи, когда сотрудники USAID «сливали» миллионы долларов на схемативные проекты. Например, на пиар сексуальных меньшинств среди рабочих Сербии, на поставку «сотен тысяч порций еды» сирийским боевикам «Аль-Каиды» (террористическая организация, запрещена в РФ). Агентство даже выделило крупную сумму исламистам в Афганистане на строительство ирригационных каналов, приобретение оборудования и удобрений для выращивания мака и производства наркотиков.

Илон Маск также ополчился на USAID. В соцсети он опубликовал несколько постов об агентстве, назвав его «преступной организацией», которой «пора умереть». Кроме того, представитель Белого дома обвинил USAID в финансировании эпидемии коронавируса и разработке биологического оружия.

Глава Департамента эффективности правительства США направил в головной офис агентства своих помощников, но им отказались предоставить доступ к секретной информации – не пустили в охраняемую комнату с конфиденциальными документами. Маск пригрозил привлечь судебных приставов, и служба безопасности была вынуждена отступить. Сотрудники Департамента эффективности получили то, что искали, сообщил Bloomberg.

Сайт USAID закрыли для пользователей, аккаунт агентства исчез из сети X, а Fox News проинформировал о том, что в штаб-квартиру организации в Вашингтоне перестали впускать сотрудников.

Слухи о прекращении работы агентства вызвали панику среди сторонников организации. Гуманитарные объединения в США заявили, что роспуск USAID негативно скажется на странах, в которых оно реализует свои проекты, написал Forbes.

«Это набор инструментов национальной безопасности, который разрабатывался более 60 лет. Если он разрушен, его нелегко будет восстановить», – рассказал Washington Post Джереми Кониник, президент организации «Беженцы Интернэншил».

В начале февраля стало известно, что президент США передал агентство в ведение Госдепартамента США, назначив Госсекретаря Марко Рубио исполняющим обязанности администратора. Сейчас USAID ждёт масштабная ревизия деятельности.

Оксана ИВАНОВА

ГЛОБАЛИСТЫ В ВОСТОРГЕ О ЕДИНОМ АУСВАЙСЕ РОССИЯНИНА

ный цифровой документ (Нечаев даже не смог придумать ему вменяемое название) – это же то, чего мы все так ждали, нет? При этом депутат подчеркнул, что бумажные документы должны «остаться в прошлом», и в этом вопросе «нужно идти до конца». До конца свободы и начала цифроконцлагеря нам бы идти не хотелось, так что было абсолютно логично, чтобы этот ПФЗ стал бы концом «Новых людей» как несостоявшегося политического симулякра. 99% комментариев Нечаеву от народа – именно об этом.

«Новые люди» готовят законопроект о введении единого цифрового документа для «граждан РФ». Предлагается объединить в одном месте паспорт, трудовую книжку, СНИЛС, водительские права и любые другие значимые документы, сообщив в свой Telegram-канал глава фракции «Новых людей» Нечаев.

«Уже в этом году внесём законопроект о едином цифровом документе. Паспорт, СНИЛС, трудовая книжка, права на управление всеми видами транспорта и любые другие документы, которые мы оформили за свою жизнь, мы предложим объединить в один», – пояснил Нечаев.

Он добавил, что в стране с лучшими государственными услугами в онлайн-формате давно пора отказаться от необходимости носить с собой бумажные документы. По его мнению, «бумага должна оставаться в прошлом» и «в этом нужно идти до конца».

И тут становится понятно, для чего в Госдуме был создан симулякрап АП/глобалистов – партия «Новые люди». Для того, чтобы затащить нас всех в цифроконцлагерь. Для того, чтобы узаконить в России транснациональную инициативу ООН о внедрении DPI (цифровая общественная инфраструктура) и единого ID человека, по идентификации которого и возможно любое взаимодействие с системой. И только по ней.

В цифровом ID от ООН входит почти всё: «Забота о здоровье, финансы, контроль качества воздуха, дорожного движения, еда и «устойчивость», электронные госуслуги, путешествия и мобильность, социальные платформы...» – именно поэтому его внедрение будет соответствовать выполнению многих целей устойчивого развития, которые, по планам глобалистов, надо кровь из носа выполнить до 2030 года.

На этой же странице даётся важное пояснение:

«Цифровой ID – важный компонент цифровой общественной инфраструктуры (!), который создаст фундамент для цифрового доверия и позволит индивидам получить доступ к значимым правительственно-частным услугам».

Ничего не напоминает? Конечно, оцифровку всех гос. и не только гос. услуг от Мишустина, Шадаева и К* в РФ. Мы же добавим, что в будущем получить к этим госуслугам доступ БЕЗ цифрового ID не получится.

Далее нам предлагается пройти на сайт транснациональной организации с главным офисом в Вашингтоне (США) «Альянс цифрового прорыва». Именно эта контора является преемником проекта ID2020. И тут же смотрим на её главных спонсоров. Это Фонд ООН, Фонд Рокфеллера, Фонд Билла и Мелинды Гейтс, USAID, Фонд Международного развития Великобритании... (большинство признаны нежелательными организациями и изгнаны из РФ)

Знакомые все лица. Так digital ID стал частью проекта DPI от ООН. Теперь приведём цитату из декларации стран G20, подписанную министром иностранных дел РФ Лавровым осенью 2023 г.:

«Пункт 55: «Технологии могут обеспечить быстрые преобразования для преодоления существующего цифрового неравенства и ускорить прогресс в целях инклюзивного и устойчивого развития».

Для этого должна быть создана «Цифровая общественная инфраструктура» / DPI как набор цифровых систем, построенных и используемых как на государственном, так и корпоративном уровне».

Важно привести и пункты из Глобального цифрового договора, одобренного странами-членами на Саммите будущего ООН в Нью-Йорке осенью 2024 г.:

«15. Устойчивая к внешним воздействиям, безопасная, всеохватная и обеспечивающая функциональную совместимость цифровая общественная инфраструктура обладает потенциалом для предоставления услуг в необходимых масштабах и расширения социальных и экономических возможностей для всех. Мы признаём, что существуют разные модели цифровой общественной инфра-

К 2030 году мы обязуемся:

1. с) разработать комплекс мер защиты для обеспечения всеохватной, ответственной, безопасной, надёжной и ориентированной на интересы пользователя цифровой общественной инфраструктуры, которые могут быть реализованы в разных контекстах, и принять по ним решение (ЦУР 16)...»

То есть роль куклы Нечаева ровно в том, чтобы узаконить цифроконцлагерь в РФ. Глобалистам мало вести на каждого цифровое досье/портфолио в режиме онлайн, мало следить за каждым нашим шагом через биометрические камеры, смартфоны и компьютеры. Им нужно, чтобы мы были жизнеспособными только через идентификацию и совершение любых значимых операций (финансовых, прежде всего!) в их единой цифровой системе. И никак иначе. Можно назвать это цифровой присягой новому мировому порядку. Которая ждёт каждого, если всё это примут.

Междум пропад, под сообщением Нечаева о введении единого цифрового ID для россиян на данный момент уже пошли 1000 комментариев, новые появляются постоянно. 99% комментариев – от возмущённых граждан, аргументированно высказывающихся против законопроекта. Именующих «Новых людей» так, как это заслуживают инициаторы подобного. Комментарии в поддержку цифровой инициативы тоже можно найти, да вот незадача – пишут их... порноботы.

Можете сами оценить уровень здравого смысла, статус лоббистов происходящего, и какие силы стоят за тотальной цифровкой людей.

Нечаев рассказал ещё и о том, что его коллега в Госдуме Антон Ткачёв внес законопроект об оцифровке студенческих билетов.

«По запросу студента на Госуслугах генерируется QR-код, который становится полноценной заменой бумажного студенческого. Система поможет избежать бюрократии, ускорить получение и исключить проблемы с утерей или порчей документа.

Пока электронные билеты действуют в рамках эксперимента. В нём участвуют 174 вуза, оформлено уже 300 тысяч студенческих. Скоро они станут доступны всем. Цифровой формат поможет разным учреждениям быстрее проверять документы, а студентам – сразу использовать свои права, даже если бумажный билет

РИА «КАТЮША»

новоиспечённый президент США, ужে бывший, впрочем, на этом посту, Дональд Трамп спешил превратить предвыборные обещания и заявления в узы. И пока получается, что дела со словами не расходятся. Нас интересуют, в первую очередь, пути решения проблем, очень актуальных для России, а именно – миграционная политика и методы, которыми Трамп собирается ухвачивать кризис с нелегальными, криминальным элементом и просто тунеядцами, севшими на американские пособия, из Латинской Америки. И неплохо сопоставить их с мерами, предлагаемыми депутатами и правительством РФ по «армонизации миграционной политики и межнациональных отношений» у нас. Поэтому что российская проблема смотрится серьёзнее американской – среди мексиканцев не наблюдается столько большого количества радикальных исламистов и людей, презирающих законы и традиции народов принимающей страны, как это происходит у нас со среднеазиатами. Полагаем, что в этом вопросе у Трампа есть чему поучиться.

Трамп подписал серию указов об ужесточении миграционной политики сразу после вступления в должность президента США в понедельник.

Во-первых, он ввёл чрезвычайное положение на границе с Мексикой, где ситуация с проникающими в США нелегалами самая тяжёлая.

«Любой незаконный въезд будет немедленно прекращён, и мы начнём процессы возвращения миллионов и миллионов иностранцев-преступников обратно в места, из которых они прибыли. Мы восстановим мою полити

ТАИНСТВЕННЫЙ ПЛЕНУМ

Записки коммуниста. Часть 2-я.

(Ч. 1 см. «ПГ» 2024'7)

Когда умер Сталин, мне было 10 лет, я учился в третьем классе начальной школы в одном из районных Горьковской области. Нам сказали, что учёбы не будет, но мы целий урок молча просидели за своим партами. Я был дежурным по классу и считал, что мне садиться нельзя. В обычные дни дежурный должен был напоминать тряпку, стереть ненужные надписи с доски, а в начале урока помогать учительнице в перекличке. Учителя сидели в зале, дверь в него из нашего класса была открыта. Мне, как и всем, казалось, что случилась трагедия – вторая по значимости после смерти Ленина. Само собой, начало войны представлялось не таким страшным – с нами ведь был Он!

За полгода до смерти Сталина я слышал его голос. Мы с братишкой находились во дворе сельского дома, и маменька позвала нас: «Идите слушать Сталина!». Его хрипловатый голос раздавался из чёрной тарелки, недалеко от дистанционности того времени. О чём он говорил, я конечно, не помню. Наверное, это было его недолгое выступление во время девятнадцатого съезда партии. Спокойная речь резко контрастировала с громким голосом выступлений простых людей, которые в то время были традиционными в хрониках, демонстрируемых перед началом фильма в кинотеатрах.

Из того времени мне помнятся ещё загадочные картинки в «Пионерской правде». Они обычно сопровождались надписью-подсказкой: «Найди охотника» или более неопределённой: «Найди семью домашних животных». В сплетениях веток лесного пейзажа, или в нехитрой деревенской сценке надо было разглядеть заданные предметы.

Ниже следующее повествование представляет из себя попытку разглядеть и осмысливать очертания предметов под покровом общедоступных в своё время описаний. Представленное ниже официальное сообщение будет для нас той загадочной картинкой, в которой мы попробуем разглядеть совершенно реальные и значимые подробности.

Одно из крупных общественно-политических событий, состоявшихся после первого послевоенного съезда Коммунистической партии Советского Союза, стоит особняком в отечественной истории. По его завершении отчёт о его работе был опубликован в центральных газетах под названием «Постановление Совместного заседания Пленума ЦК КПСС, СМ ССР и Президиума Верховного Совета ССР». В заголовке этой статьи слово «Заседание» для удобства изложения названо Пленумом, что подчёркивает его истинную сущность.

Для понимания особого места прошедшего много лет назад в нашей стране Пленума достаточно сказать, что даже в начавшемся после 1985 года процессе так называемой перестройки и безудержной гласности, о нём не упоминали. Хотя итоговый документ по результатам его работы был опубликован предельно оперативно и достаточно широко. Можно даже сказать, что он был обозначен для прочтения всеми членами КПСС и активными гражданами Советского Союза. Этот документ и будет нашей темой. По своему статусу он мог быть опубликованным, к примеру, в шестнадцатом номере очередного – девятого – издания «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК», издаваемом с 1983 по 1990 год. И именно тот факт, что этого не произошло, заставляет нас познакомиться с Постановлением в том объёме, в каком оно было представлено в 1953 году. Некоторым маяком для нас может быть факт публикации архивной стенограммы Заседания, которая появилась в январе 1994 года. Обсуждению этой стенограммы в интернете в 2010-е годы сопутствовало такое определение, как «Кремлёвский переворот» или даже «Государственный переворот! Но мы пойдём своим путём. Вместо расплывчатого термина «переворот» мы будем говорить о неконституционности упомянутого Постановления. И будем пока рассматривать документ, опубликованный и соответствующий именно тому времени.

Итак, «Правда», 1953, 7 марта (суббота), № 66 (12634), стр. 1:

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Совместного заседания

Пленума Центрального Комитета

Коммунистической партии

Советского Союза ССР,

Совета Министров Союза ССР,

Президиума Верховного Совета ССР

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, Совет Министров Союза ССР, Президиум Верховного Совета ССР

Исходя из этого и в целях недопущения каких-либо перебоев по руководству деятельностью государственных и партийных органов Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, Совет Министров Союза ССР и Президиум Верховного Совета ССР признают необходимым осуществить ряд мероприятий по организации партийного и государственного руководства.

О ПРЕДСЕДАТЕЛЕ И ПЕРВЫХ ЗАМЕСТИТЕЛЯХ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР

1. Назначить Председателем Совета Министров ССР тов. Маленкова Георгия Максимилиановича.

2. Назначить первыми заместителями Председателя Совета Министров ССР т.т. Берия Лаврентия Павловича, Молотова Вячеслава Михайловича, Булганина Николая Александровича, Кагановича Лазаря Моисеевича.

О ПРЕЗИДИУМЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР.

1. Признать необходимым иметь в Совете Министров ССР вместо двух органов – Президиума и Бюро Президиума, один орган – Президиум Совета Министров ССР.

2. Установить, что в состав Президиума Совета Министров ССР входят Председатель Совета Министров ССР и первые заместители Председателя Совета Министров ССР.

О ПРЕДСЕДАТЕЛЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Рекомендовать Председателем Президиума Верховного Совета ССР тов. Ворошилова Клиmenta Ефремовича, освободив от этих обязанностей тов. Шверника Николая Михайловича.

О СЕКРЕТАРЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

1. Назначить Секретарём Президиума Верховного Совета ССР тов. Легова Николая Михайловича, освободив его от обязанностей секретаря ЦК КПСС.

2. Нынешнего Секретаря Президиума Верховного Совета ССР тов. Горкина Александра Фёдоровича назначить заместителем Секретаря Президиума Верховного Совета ССР.

О МИНИСТЕРСТВЕ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СССР.

Объединить Министерство государственной безопасности ССР и Министерство внутренних дел ССР в одно Министерство – Министерство внутренних дел ССР.

О МИНИСТРЕ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СССР

Назначить Министром внутренних дел ССР тов. Берия Лаврентия Павловича.

О МИНИСТРЕ И ЗАМЕСТИТЕЛЯХ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР

1. Назначить тов. Молотова Вячеслава Михайловича Министром иностранных дел СССР.

2. Назначить первыми заместителями Министра иностранных дел ССР т.т. Вышинского Андрея Януаревича и Малика Якова Александровича.

3. Назначить тов. Кузнецова Василия Вильевича заместителем Министра иностранных дел СССР.

4. Назначить тов. Вышинского Андрея Януаревича постоянным представителем СССР в ООН.

О ВОЕННОМ МИНИСТРЕ СССР И ПЕРВЫХ ЗАМЕСТИТЕЛЯХ ВОЕННОГО МИНИСТРА

1. Назначить Маршала Советского Союза тов. Булганина Николая Александровича Военным министром СССР.

2. Назначить первыми заместителями Военного министра ССР Маршала Советского Союза тов. Василевского Александра Михайловича и Маршала Советского Союза тов. Жукова Георгия Михайловича.

О МИНИСТЕРСТВЕ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ

Объединить Министерство внешней торговли и Министерство торговли ССР в одно Министерство внутренней и внешней торговли ССР.

О МИНИСТРЕ И ЗАМЕСТИТЕЛЯХ МИНИСТРА ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ СССР

1. Назначить тов. Микояна Анастаса Ивановича Министром внутренней и внешней торговли ССР.

2. Назначить первым заместителем Министра внутренней и внешней торговли ССР тов. Кабанова Ивана Григорьевича и заместителями Министра т.т. Кумыкина Павла Николаевича и Жаворонкова Василия Гавриловича.

О МИНИСТЕРСТВЕ МАШИНОСТРОЕНИЯ

Объединить Министерство автомобильной и тракторной промышленности, Министерство машиностроения и приборостроения, Министерство сельскохозяйственного машиностроения и Министерство станкостроения в одно Министерство – Министерство машиностроения.

О МИНИСТРЕ МАШИНОСТРОЕНИЯ

Назначить тов. Сабурова Максима Захаровича Министром машиностроения, освободив его от обязанностей Председателя Госплана ССР

О МИНИСТЕРСТВЕ ТРАНСПОРТНОГО И ТЯЖЁЛОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ

Объединить Министерство транспортного машиностроения, Министерство судостроительной промышленности, Министерство тяжёлого машиностроения и Министерство строительного и дорожного машиностроения в одно Министерство – Министерство транспортного и тяжёлого машиностроения.

О МИНИСТРЕ ТРАНСПОРТНОГО И ТЯЖЁЛОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ

Назначить тов. Малышева Вячеслава Александровича Министром транспортного и тяжёлого машиностроения.

О МИНИСТЕРСТВЕ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЙ И ЭЛЕКТРОПРОМЫШЛЕННОСТИ

Объединить Министерство электростанций, Министерство электропромышленности и Министерство промышленности средств связи в одно Министерство электростанций и электропромышленности.

О МИНИСТРЕ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЙ И ЭЛЕКТРОПРОМЫШЛЕННОСТИ

Назначить тов. Первухина Михаила Георгиевича Министром электростанций и электропромышленности.

IX О ПРЕДСЕДАТЕЛЕ ГОСПЛАНА ССР

Назначить Председателем Госплана ССР тов. Косяченко Григория Петровича.

X О ПРЕДСЕДАТЕЛЕ ВСЕСОЮЗНОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО СОВЕТА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ

Рекомендовать тов. Шверника Николая Михайловича Председателем Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов, освободив от этих обязанностей тов. Кузнецова Василия Васильевича.

XI О ПРЕЗИДИУМЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС И СЕКРЕТАРЯХ ЦК КПСС

1. Признать необходимым иметь в Центральном Комитете КПСС вместо двух органов – Президиум и Бюро Президиума, один орган – Президиум Центрального Комитета КПСС, как это определено Уставом партии.

2. В целях большей оперативности в руководстве определить состав Президиума в количестве 10 членов и 4 кандидатов.

3. Утвердить следующий состав Президиума Центрального Комитета КПСС:

Члены Президиума ЦК – т.т. Маленков Г.М., Берия Л.П., Молотов В.М., Ворошилов К.Е., Хрущёв Н.С., Булганин Н.А., Каганович Л.М., Микоян А.И., Сабуров М.З., Первухин М.Г.

Кандидаты в члены Президиума ЦК КПСС – т.т. Шверник Н.М., Пономаренко П.К., Мельников Л.Г., Багиров М.Д.

4. Избрать секретарями ЦК КПСС т.т. Игнатьева С.Д., Постепова П.Н., Шаталина Н.Н.

5. Признать необходимым, чтобы тов. Хрущёв Н.С. сосредоточился на работе в Центральном Комитете КПСС и в связи с этим осободить его обязанностей первого секретаря Московского Комитета КПСС.

6. Освободить от обязанностей секретаря ЦК КПСС т.т. Пономаренко П.К. и Игнатьева Н.Г. в связи с переходом их на руководящую работу в Совете Министров ССР и т.д. Бrezhnev L.I. – в связи с переходом его на работу начальником Полиграфическим Управлением Военно-Морского министерства.

XII О СОЗЫВЕ ЧЕТВЁРТОЙ СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Создать Четвёртую сессию Верховного Совета ССР 14 марта 1953 года в г. Москве для рассмотрения решений Совместного заседания Пленума Центрального Комитета КПСС, Совета Министров Союза ССР и Президиума Верховного Совета ССР, подлежащих утверждению Верховным Советом ССР. То есть обсуждаемое Заседание, в котором первое место отведено членам ЦК, кроме назначения министров, берёт на себя ещё и функцию организации работы Верховного Совета и его Президиума.

Мои оппоненты могут возразить: а вот во время Великой Отечественной войны назначение Сталина на пост Верховного Главнокомандующего Вооружёнными силами СССР (в оригинале – Верховного Главнокомандующего всех войск Рабоче-Крестьянской Красной армии) состоялось совместным Постановлением Президиума Верховного Совета ССР, СНК ССР и ЦК ВКП(б). Совершенно верно – это решение было принято во время Великой Отечественной войны 8 августа 1941 года. Кроме этого, ещё раньше – 30 июня 1941 года «ввиду создавшегося чрезвычайного положения» теми же органами И.В. Стalin был поставлен во главе Государственного Комитета Обороны страны. Однако, надо понимать, что эти назначения были вызваны чрезвычайными военными обстоятельствами, потребовавшими чрезвычайных структур, не имеющихшихся в Конституции.

К тому времени Стalin уже занимал ряд высоких государственных постов, в том числе:

Председатель СНК ССР – назначен Указом Президиума Верховного Совета ССР от 6 мая 1941 года за подписями Председателя Президиума М.И. Калинина и Секретаря А.Горкина.

Аналогичной процедурой 19 июля того же военного года Стalin был назначен Народным комиссарием Обороны ССР.

К обсуждению указанного Заседания я вернулся в следующей части своих записок, которая будет посвящена соответствующей стенограмме, о которой было упомянуто выше. Заглянув вперед, отмечу лишь, что фигурирующий в названии Центральный Комитет КПСС был избран на XIX съезде в количестве 125 членов и 111 кандидатов в члены ЦК; Совет Министров насчитывал около 70 человек; Президиум, избранный на последнем съезде Верховного Совета ССР, состоял из 33 членов, включая Председателя и его заместителей.

Общее число присутствовавших на Заседании не может быть равно сумме приведённых цифр, т.к. какое-то количество Президиума Верховного Совета ССР и Совета Министров являлись членами ЦК. Кроме того, на Заседании по разным причинам отсутствовали некоторые деятели.

<p

НО ИЗМЕЛЬЧАЛИ, УВЫ, ИЗМЕЛЬЧАЛИ...

(Окончание. Начало в №5)

Какова же была роль спецслужб и силовых ведомств в августовских событиях 1991 года? Житинухин считает: «Уже 19 августа, на совещании руководящего состава разведки по инициативе Шебаршина было принято решение не принимать мер по выполнению указаний председателя КГБ в связи с введением чрезвычайного положения и решений, принятых ГКЧП, а ограничиться лишь информированием заинтересованных и сотрудников разведки о произошедшем в стране событиях. Было дано указание направлять в Аналитическое управление КГБ и ГКЧП информацию только о негативном реагировании правительстваенных кругов и общественности зарубежных государств на события в СССР».

Шебаршин запретил полковнику Б.П. Бескову – командиру группы «Вымпел» – участвовать в планируемых акциях ГКЧП, предусматривавших, в частности, арест Ельцина. Вслед за этим такое же решение принял командир группы «Альфа» генерал-майор В.Ф. Карпухин. Оба руководителя спецподразделений перед самым началом спецоперации «Гром» по захвату здания Верховного Совета РСФСР в кабинете первого заместителя председателя КГБ Г.Е. Агеева отказались от участия в ней.

Примерно в это же время в кабинете Крючкова совещались все другие лица, входившие в ударный штаб ГКЧП – Бакланов, Варенников, Ачалов, Громов, Шенин, Крючков, Грушко, Плеханов. Приближалось время «Ч» – начало штурма здания Верховного Совета РСФСР.

Разработчики операции «Гром», назначеннной на три часа ночи 21 августа, прекрасно понимали, что для её осуществления не нужны ни танковые полки, ни десантные батальоны – предполагалось, что армейские части и подразделения внутренних войск лишь блокируют Верховный Совет. С основной задачей вполне могли справиться две элитные команды – группы Карпухина и Бескова».

То, что потом руководители этих групп писали в своих мемуарах – практически ложь.

«Страна летела в пропаст, а люди, которые могли её удержать, игнорировали воинскую присягу. Заместитель министра обороны СССР В.А. Ачалов убедил своего министра Д.Т. Язова отменить участие войсковых частей в операции «Гром». Бывший тогда первым заместителем министра внутренних дел Б.В. Громов за-

явил министру Б.К. Пуго, что внутренние войска не будут выполнять его приказы».

Это был полный провал и это стоило жизни Пуго и его жене Валентине.

К извечному вопросу о роли личности в истории: многие ветераны КГБ СССР до сих пор считают, что несколько человек своим бездействием повернули ход исторических событий в стране, но никто из них не был посажен в тюрьму. В тюрьмы были брошены те, кто встал на защиту Родины.

Одним словом, новое ельцинское руководство поступило с теми, кто пытался спасти страну, согласно известной директиве Совета национальной безопасности США от 18.08.1948 г. №20/1. С последними настоящими коммунистами СССР расправились сами изменники Родины в лице Горбачёва, Ельцина и им подобных.

Из всех 14 человек, арестованных 22 августа 1991 года, покрыли себя позором только Д.Т. Язов и В.А. Крючков, а казалось, они-то и должны были быть главными, кто должен был обеспечить успех ГКЧП.

Язов: «Михаил Сергеевич, простите нас, старых дураков, мы пошли на поводу у молодых авантюристов...».

Крючков кроме покаянного письма Горбачёву написал письмо членству Бакинской: «Какими бы намерениями ни руководствовались организаторы государственного переворота, они совершили преступление...» (т.2, л.д.25).

Крючков с утра поджидал Шенина у подъезда, а вечером провожал. За 2 дня до ГКЧП сменил Шенину охрану. Новый начальник охраны не смотрел в глаза и всё время прятал своё лицо.

Адвокаты были все назначенные и все они приставали к арестованным с предложением писать покаянное письма Горбачёву.

Адвокат И.И. Мацкевич попросил меня уговорить Олега написать письмо Горбачёву. Спрашивала адвоката: «А что Олег Семёнович?», «А он, – отвечает адвокат – сказал, что рад, что хоть таким путём отмежевался от этой сволочи. Он говорит, то обращаться к этому проходимцу я никогда не стану, чего бы это мне ни стоило. Я не хочу, чтобы мои дети и внуки стеснялись моей фамилии».

Лукьянов писем не писал и, поначалу, поддерживал ГКЧП. Подготовил соответствующие документы, их опубликовали. Но когда понял, что дело провалилось в результате предательства Крючкова, он просто визжал:

«Незаконно удерживают президента... я не могу не поехать к этому человеку, пусть меня прикончат... я улягаюсь...» (т.64, л.д. 50-51). Он очень уговаривал лететь с ним Шенина, но тот ему сказал: «Лётите, вернётесь в наручниках...». Арrestовали его последним, видимо, чтобы насладиться его подлостью. И он не подвёл. Клеветал, выкрутился. В его присутствии Нишанов и Ципко лишили неприкосновенности народных депутатов СССР. Но сидел он привилегированно, с одним сокамерником-предпринимателем, тогда как другим подсаживали головоножки.

На фоне поражения ГКЧП пьяная толпа под предводительством тогдашнего зампреда Моссовета Сергея Станкевича с соответствующим решением на руках ринулась крушить памятник Дзержинскому, одному из самых выдающихся деятелей отечественной истории, последовательного и самоотверженного борца за интересы трудящихся, ставшего светлым и романтическим символом Октября. Это было дикое время. Москву охватила волна погромов и стихийного сноса памятников деятелям так называемого тоталитарного режима. Были снесены памятники Свердлову, Калинину и другим.

Есть полное основание утверждать, что всё происходившее перед центральным зданием КГБ СССР 22 августа было предрешено, и постановление Моссовета о демонтаже памятника – одно из свидетельств того, что варварская акция была хорошо спланирована.

В одной из телевизионных передач Станкевич не без гордости заявил, что он возглавил толпу на площади Дзержинского, потому что «так распорядилась история». Но, на наш взгляд, привело его туда не историческое прорвиде, а обычный наполеоновский комплекс, которым страдали тогда многие завлобы и научные сотрудники, возомнившие себя народными трибуналами. По этой же причине Станкевич оказался и в числе главных организаторов варварских захватов помещений ЦК КПСС на Старой площади. Думается, история по-настоящему распорядилась тогда, когда Станкевич, скрывавшийся в 1990-е годы от уголовного преследования в Польше, оказался там за решёткой – в той же тюрьме, в которую в своё время царская охранка заточила Феликса Эдмундовича. Только Станкевич сидел там за кражу, а Дзержинский как борец за права трудящихся. Нетрудно понять, какой смысл вложила история в это совпадение.

Заметим, что после низвержения памятника Дзержинскому попытки очернить память о выдающемся революционере только усилились. Вокруг имени Дзержинского до сих пор упорно нагромождается ложь, за которой организаторы вакханалии 22 августа 1991 года чувствуют себя относительно спокойно и безнаказанно. Когда-то биография Дзержинского являлась для советских людей, особенно для молодёжи, учебником нравственности, а его жизнь – образцом служения своей Родине. Всем памятны находившиеся отклики в молодых сердцах строки Владимира Маяковского из его поэмы «Хорошо!»:

Юноше,
обдумывающему
живёт,
решающему –
сделать бы жизнь с кого,
скажу,
не задумываясь, –
«Делай её
с товарища

Дзержинского».

...Из воспоминаний Шебаршина:

«Со стены смотрит на меня с укоризной Феликс Эдмундович Дзержинский. Я перед ним виноват. Оказалась временно в кресле председателя КГБ, 22 августа я наблюдал публичную казнь его монумента на Лубянской площади и не вмешался, не разорвал на себе рубашку, не пошёл на ликующую, одержимую злобной радостью толпу.. Феликс Эдмундович оказался в одиночестве».

...Когда низвергали памятник Дзержинскому, чекисты безмолвствовали. Не слишком громко звучат их голоса в защиту Дзержинского и в наши дни, когда продолжают порочить его имя...

Глядя на то, что происходит с нынешней Россией, у каждого советского человека возникает вопрос: кто из нынешних руководителей, столь постыдным образом програвшихся нахер, к власти, может стать примером для нынешнего поколения молодёжи? Мой ответ: НИКОТО! Слишком мелкие это личности...

А жизнь в буржуазной РФ становится всё хуже и дороже. Хорошо только тем, кто бессовестно ворует и жирует.

БЕСЕДА Т. СТАЛИНА С РОМЭНОМ РОЛЛАНОМ

Членам ПБ для сведения
с просьбой вернуть в ЦК по прочтении.

Секретно
Не для печати

28.06. с.г. ровно в 16 часов в сопровождении своей жены и т. Аросева Ромэн Роллан был принят т. Сталини.

Дружески поздоровались. Тов. Сталин пригласил присутствующих сесть. Ромэн Роллан поблагодарил т. Сталина за то, что он доставил ему возможность говорить с ним, а в особенности выразил благодарность за гостеприимство.

Сталин. Я рад побеседовать с величайшим мировым писателем.

Ромэн Роллан. Я очень сожалею, что мой здоровье не позволяет мне раньше посетить этот великий новый мир, который является гордостью для всех нас и с которым мы связываем наши надежды. Если вы позовите, я буду говорить с вами в своей двойной роли старого друга и спутника СССР и свидетеля с Запада, наблюдателя и доверенного лица молодёжи и сочувствующих во Франции.

Вы должны знать, чем является СССР в глазах тысяч людей Запада. Они имеют о нём весьма смутное представление, но они видят в нём вполне определённые свои надежды, своих идеалов, часто различных, иногда противоречивых. В условиях нынешнего тяжёлого кризиса экономического и морального они ждут от СССР руководства, лозунга, разъяснения своих сомнений.

Конечно, удовлетворить их трудно. СССР имеет свою собственную гигантскую задачу, свою работу строительства и обороны, и этому он должен отдавать себя целиком: лучший лозунг, который он может дать, это его пример. Он указывает путь, и идя этим путём, его утверждает.

Но всё же СССР не может отклонить от себя великую ответственность, которую возлагает на него положение современного мира, в некотором роде «верховную» ответственность – нести заботу об этих массах из других стран, уверовавших в него. Не достаточно повторить знаменитое слово Бетховена: «О человек, помогай себе сам!», нужно им помочь и дать им совет.

Но для того, чтобы делать это с пользой, следует считаться с особым темпераментом и идеологией каждой страны – здесь я буду говорить только о Франции. Незнание этой природной идеологии может вызвать и фактически вызвать серьёзные недоразумения.

Нельзя оходить от французской публики, даже сочувствующей, той дилеммы мышления, которая стала в СССР второй натурой. Французский темперамент привык к абстрактно-логическому мышлению, рассудочному и прямолинейному, в меньшей степени экспериментальному, чем дедуктивному. Нужно хорошо знать эту логику, чтобы её преодолеть. Это народ, это общественное мнение, которое привыкли резонировать. Им всегда нужно приводить мотивы действий.

На мой взгляд, политика СССР недостаточно заботится о том, чтобы приводить своим иностранным друзьям мотивы некоторых своих действий. Между тем, у него достаточно этих мотивов, справедливых и убедительных. Но он как будто мало этим интересуется; и это, по-моему, серьёзная ошибка: это может вызвать и вызывать ложные и乃至 намеренно извращённые tolkowaniya некоторых фактов, порождающие тревогу у тысяч сочувствующих. Так как я наблюдал в последнее время эту тревогу у

многих из честных людей Франции, я должен вам об этом сигнализировать.

Вы скажете нам, что наша роль – интеллигентов и спутников, – в этом и заключается, чтобы разъяснять. Мы не справляемся с этой задачей прежде всего потому, что мы сами плохо информированы: нас не снабжают необходимыми материалами, чтобы сделать понятным и разъяснимым.

Мне кажется, что на Западе должно было существовать учреждение для интеллектуального общения, нечто вроде ВОКСа, но более политического характера. Но так как подобного учреждения нет, то недоразумения накапливаются, и никакое официальное учреждение СССР не занимается их разъяснением. Считают, по-видимому, что достаточно предоставить им с течением времени испариться. Они не испаряются, они сгущаются. Нужно действовать с самого начала и рассеивать их по мере возникновения.

Вот несколько примеров:

Правительство СССР принимает решения, что является его верховым правом, либо в форме судебных постановлений и приговоров, либо в форме законов, изменяющих обычные карательные меры. В некоторых случаях вопросы или лица, которых это касается, представляют или приобретают всебойщий интерес и значение; и в силу той или иной причины иностранное общественное мнение приходит в возбуждение. Было легко избежать недоразумений. Почему этого не делают?

Вы были правы, энергично подавляя сообщников заговора, жертвой которого явился Киров. Но покарав заговорщиков, сообщите европейской публике и миру об убийственной вине осуждённых. Вы сослали Виктора Сержка на 3 года в Оренбург; и это было гораздо менее серьёзное дело, но почему допускали, чтобы они так раздувались в течение двух лет в общественном мнении Европы? Это писатель, пишущий на французском языке, которого я лично не знаю; но я являюсь другом некоторых из его друзей. Они забрасывают меня вопросами о его ссылке в Оренбург и о том, как с ним обращаются. Я убеждён, что вы действовали, имея серьёзные мотивы. Но почему бы с самого начала не огласить их перед французской публикой, которая настает на его невиновности?

Вот мне кажется всё, что я хотел сказать.

Сталин. Если я должен ответить, то позовите мне ответить по всем пунктам.

Прежде всего о войне. При каких условиях было заключено наше соглашение с Францией о взаимной помощи? При условиях, когда в Европе, во всём капиталистическом мире возникли две системы государств: система государств фашистских, в которых механизмы средствами подавления являются рабочий класс и его мысль, где рабочему классу не дают дышать, и другая система государств, сохранившихся с старых времён, – это система государств буржуазных. Эти последние вопросы требуют выяснения. Следует это сделать с максимально возможной искренностью и гласностью.

При этом я не могу не вспомнить, что вы спасли нас от нацистов.

Товарищи, вы меня извините, может быть, я слишком долго говорил и, может быть, возбудил вас спросить, какие я не должен был бы возбуждать.

Сталин. Нет, нет, пожалуйста. Я очень рад,

вспоминать о взаимной помощи, которую я получил от французской публики, которая необусловленной кампанией против войны. Мне представляется необходимым изучить различные случаи войны, которые могут представиться, и выработать различные положения, которые могут быть приняты в отношении каждого случая.

Если я правильно понимаю, СССР нуждается в мире, он хочет мира, но его позиция не совпадает с интегральным пацифизмом. Последний в известных случаях может быть отрешиен в пользу фашизма, которое в свою очередь может вызвать войну. В этом отношении я не вполне доволен некоторыми резолюциями Амстердамского конгресса против войны и фашизма в 1932 г., так как его резолюции вносят некоторое сомнение в вопросе о тактике против войны.

В настоящий момент взгляды не только пакистанцев, но и многих друзей СССР в этом вопросе дезориентированы. При этом я не вполне доволен некоторыми резолюциями Амстердамского конгресса против войны и фашизма в 1932 г., так как его резолюции вносят некоторое сомнение в вопросе о тактике против войны.

Вот мне кажется всё, что я хотел сказать. При этом я не могу не вспомнить, что вы спасли нас от нацистов.

При этом я не могу не вспомнить, что вы спасли нас от нацистов.

Следует это сделать с максимально возможной искренностью и гласностью. При этом я не могу не вспомнить, что вы спасли нас от нацистов.

При этом я не могу не вспомнить, что вы спасли нас от нацистов.

Конечно, если наши друзья на Западе мало осведомлены о мотивах действий Советского правительства и их нередко ставят в тупик наши враги, то это говорит не только о том, что наши друзья не умеют также хорошо вооружаться, как наши враги. Это говорит о том, что мы недостаточно осведомляемся и вооружаем наших друзей. Мы постараем

ЧЁРНОЕ НЕБО:

МАССОВОЕ БЕСПЛОДИЕ, ОНКОЛОГИЯ И ЯДОВИТЫЙ ВОЗДУХ

Павел ПАШКОВ



Уже много лет подряд наши города погружаются в ядовитый смог. Водится режим «чёрного неба»! Потом всё рассевается, люди живут дальше, и снова раз за разом, через привыканье, их окнают в последствия капитализма. А всё потому, что действующая экономика не способна остановиться и изменить свой курс, пока «богатые дяди» извлекают миллиарды с тяжёлой промышленности и добычи природных ресурсов.

Вот только в это время, пока они «делают деньги», люди реально умирают от последствий.

28 ноября город Уфа был окутан ядовитым смогом. В районе Черниковка содержание изопропилбензола было выше почти в 10 раз от любых допустимых норм!

Для справки: изопропилбензол (кумол) опасен из-за своей высокой токсичности и легковоспламеняющейся. При вдыхании паров может вызвать раздражение дыхательных путей, головокружение, тошноту и угнетение центральной нервной системы. Попадание на кожу вызывает раздражение, а при длительном контакте – дерматит. Также он вреден для окружающей среды, особенно для водных экосистем.

Кроме того, в Уфе зафиксировали превышение нормы пыли в воздухе, наблюдалась густой туман, люди массово жаловались на невозможность дышать! Минэкологии, естественно, сказали, что «это из-за безветренной погоды», на что местные жители указали на старые проржавевшие залежи с тяжёлой промышленностью, которые, изыхая, работают на все свои мощности днём и ночь!

В тот же день аналогичные новости пришли из Тюмени. В городе объявили первую степень опасности из-за загрязнения воздуха!

В Обь-Иртышском управлении по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды заявили: «В период с 21.00 28 ноября

до 11.00 29 ноября ожидаются неблагоприятные условия для рассеивания вредных примесей в атмосферном воздухе. Объявляются неблагоприятные метеорологические условия первой степени опасности».

А по данным швейцарской организации мониторинга воздуха IQAir, которая отслеживает загрязнение по всему миру, в Тюмени загрязнение воздуха превышает более чем в три раза международные нормы.

Российского издания «РБК» сообщают, что концентрация веществ в городе превышает среднегодовое значение в 2,6 раза.

Что обнаружено, чем, собственно, дышат люди?

Зафиксированы кусочки сажи, сульфаты, нитраты и оксиды тяжёлых металлов. Также люди дышат фрагментами асфальта и автомобилей! Всё это медленно убивает людей и провоцирует смертельные заболевания.

Чуть раньше, 25 ноября, новости пришли из Красноярска. Депутат Красноярского городского совета Вячеслав Дюков заявил: «Красноярский край в числе самых загрязнённых регионов России, что привело к массовому бесплодию жителей. Воздух загрязнён из-за выбросов аллюминиевого завода, огромного количества машин, печного отопления и других производств».

Можно ли доверять данным депутата, который заявил о массовом падении рождаемости из-за загрязнения воздуха?

В краевом министерстве здравоохранения указывали недавно, что на 2024 год рождаемость в Красноярском крае упала минимум на 4,5%. Как правило, официальные статистические данные всегда занижены! Так что да, депутат даёт объективную информацию, но скорее всего ориентируется на заниженные данные Минздрава охранения.

Также необходимо упомянуть, что 7 ноября 2024 года в Красноярске объявили о

планах построить огромный центр для лечения онкобольных. Об этом на пленарном заседании Совета Федерации заявил сенатор от региона Александр Усс.

Вот дословно: «Центр, где можно будет производить все диагностические и лечебные мероприятия как для отечественных пациентов, так и для онкобольных ближнего зарубежья: Китай, Казахстан, Монголия».

Нужно отметить, что указанные страны ближнего зарубежья – это государства с аналогичным уровнем загрязнения воздуха и, соответственно, стремительным ростом онкологии у населения.

Аналогичное и в других городах Красноярского края. Допустим, в Минусинске Роспотребнадзор заявил, что уровень ядовитых веществ в воздухе превышает норму в три раза. Обнаружены многие виды золы, оксиды и диоксида азота, диоксид серы, оксид углерода, бензапирен.

Кстати, нужно сразу отметить, что, кроме всего прочего, бензапирен (согласно научным данным) вызывает мутацию эмбрионов у беременных женщин и гибель неродившихся детей. Но когда он вступает в реакцию с другими ядовитыми веществами, «коктейль» становится в разы опаснее!

Я уже писал ранее в своих материалах о том, что оценку связей и реакций между ядовитыми веществами практически никто не делает. Объективных данных нет!

Про загрязнение воздуха в Минусинске говорят давно. Люди настолько привыкли, что это вообще перестало кого-либо интересовать. То есть все принимают это как должное и не считают необходимым реагировать или как-то глобально решать проблему!

Приведу комментарий члена Федерального совета и исполнительного директора открытой экологической платформы «Российские Зелёные» Сергея Шахматова:

«В Минусинске зимой можно повесить топор в воздухе и спугнуть день с ночью из-за густого чёрного смога. Этим и дышат жители, отсюда и соответствующий уровень онкологии и других заболеваний, которые влияют на репродуктивную функцию».

28 ноября также о ядовитом воздухе сообщили в Нижнем Тагиле. Там был зафиксирован повышенный уровень загрязнения оксидом азота, углеродом и сероводородом. По данным «Уральского УМГС», зафиксировано загрязнение воздуха, в 1,5 раза превышающее предельно допустимую концентрацию.

22 ноября в Новосибирске объявили режим «чёрного неба». Он продлился неделю, после чего 29 ноября его снова продлили! В городе и на его окраинах воздух стал ядовитым, была объявлена 1 степень опасности.

Причём такая ситуация не только в российских городах. Аналогичное в соседнем Казахстане! 30 ноября 2024 года в Астане и ещё 12 городах страны власти призвали людей не выходить на улицы из-за ядовитого воздуха.

Всего в списке: Астана, Актобе, Усть-Каменогорск, Семей, Риддер, Караганда, Темиртау, Балхаш, Жезказган, Костанай, Павлодар, Кокшетау и Петропавловск.

Людям, которые страдают хроническими заболеваниями лёгких, сердечно-сосудистыми или аллергическими заболеваниями, рекомендовали брать с собой на улицу лекарственные препараты.

ПОДВЕДЁМ ИТОГИ

Проблема в том, что люди привыкают и не требуют изменений! Реально система меняется только под давлением огромного количества людей. Но очень мало тех, кто чувствует проблемы до того, как столкнётся со смертельным заболеванием! А когда сталкиваются, говорят, что бороться бессмыслично, потому что и так заболевание неизлечимо.

Это главная ошибка! Нужно определять проблему, реагировать и требовать изменений. Вот сенаторы предлагают строить людям центр по лечению онкологии для жителей России, Казахстана, Китая и Монголии. Лечить будут бесплатно? Конечно же нет – это бизнес и есть одна возможность извлекать колоссальную прибыль в будущем. Страдающие люди – это прибыльно, вся медицина только и строится на том, чтобы подсаживать людей на препараты до конца жизни.

Я не ошибусь, если скажу, что загрязнение воздуха только ещё больше обогащает отдельную горстку и без того аномально богатых людей.

Модернизировать все предприятия, объявляя гранты для учёных за новейшие разработки фильтров для тяжёлой промышленности, привлекать за экоцид и гибель людей хозяев заводов никто не станет. Им максимум выпишут штраф и погрозят пальцем, а для людей построят «суперцентр по онкологии», чтобы с распространёнными объятиями встречать клиентов.

А также прямо озвучивают, что ждут клиентов из Китая, Казахстана и Монголии. Из грязных городов люди поедут в грязный город в другом государстве, чтобы попытаться вылечить тяжёлую онкологию от последствий грязного города.

Парадокс?

Я считаю, что все проблемы решаемы! Это просто никому толком не выгодно. Главное – создать видимость попыток решить проблемы, проводить мониторинг и даже вместе с гражданами выявлять их. И люди скажут: «Ну вот же, система вместе с нами проблему ищет!»

Никто не задастся вопросом: «Откуда и по чьей вине появились эти проблемы? Почему люди умирают и почему наши дети будут вынуждены умереть в страданиях из-за онкологии?»

В российских городах снова и снова вводят режим «чёрного неба». Ничего не меняется.

Советские стихи
СПОР
Отрывок из сказа
«Падение Перуна»

Князь Владимир, яростью обуян,
Грохнул вновь десницей тяжелое:

- Не первый, Боян! Помолчи, Боян!
Пожалей свою буйну голову!

А Боян ему: - Не стучи рукой!

Не закажешь Перуну царствовать!

Довелось ему пятьдесят веков

На родной Руси государствовать.

Это он был заветом мужества.

Это он с косогами шел на брань,

Обрядясь в доспех Ильи Муромца.

Это он парней закалял в боях,

Чтобы души в покой не кутали,

Чтоб ценили выше всех прочих благ

Буревой размах русской удали!

Не учил Перун: коли бывают в щеку,

Подставляя другую смиренехонько,

А уил Перун дать отпор врагу,

Чтоб обидчик завыт юшнёхонько!

Отто Святослав был так люб мешу!

Русь не знала верней хранителя!

Знать, Перун по образу своему

Сотворил такого воителя!

И когда Ольга-матушка на Босфор

За заморским крещенем плавала,

Святослав не зря затевал с ней спор.

Вспомни, князь, слова Святославов!

Он зело създобил княгиню-мать,

Он в сердцах вопрошал с презрением:

«Не срамно ль дружину нам потешать

Непотребным чужим крещением?!

Коль ты примешь, князь, христианский «лад»,
К нам на Русь, говорю заранее,
Вороньем церковники налетят,
Навезут «святое писание».
Хоть писание это «святым» зовут,
Трудно книгу ссыкать разватнее.
В ней и ложь, и грязь, и постыдный блуд,
И вражда, и измена братия.
Занедужим мы от их «аллилуй»,
Что во сне-то у нас не виданы!
Будут петь на Руси: «Исайя, ликуй!»
Будут славить псалмы Давидовы.
Чужеродные, чужие слова
Заскрежещут арбой немазанной.
И пойдет от них уведать краса
Речи русской, шелками вязаной!
Коли деды клюкву одну едят,
Скулы внукам сведет оскоюнина.

Много бед церковники натворят,
Истерзают народ расколами.
Встанет брат на брата и род на род!
Ох, лята вражда промеж близкими!
Вновь усобица по Руси пойдет,
Самый подлый наш ворог искони!
Не к добру, не к добру ты задумал, князь,
Звать на Русь заморских пресвитеров!
Плюнул старец в грядице, распаялся,
И ушел, тот плевок не вытерев.

1971

Игорь КОБЗЕВ

КОРОТКО

ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

Россию ждёт финансовый кризис, заявил бывший банкир Morgan Stanley Крейт Кеннеди.

По его словам, массовая эмиграция денег и рост корпоративного долга на \$415 млрд (19,4% ВВП) с середины 2022 года делают экономику уязвимой. Мартин Сандбу из FT добавил, что военная экономика РФ всё больше напоминает карточный домик.

Большинство кредитов направлено на военное производство, что может привести к неконтролируемому кредитному кризису в ближайшие годы.

В Госдуме предложили распределить доходы от продажи природных ресурсов среди россиян

Законопроект, внесённый 13 января, предполагает квартальные выплаты для граждан с трудовым стажем свыше 15 лет с 1 января 2026 года.

В России зарегистрировали рекордное за 14 лет число насилийных преступлений на фоне возвращения уголовников с фронта.

По данным МВД, в 2024 году было зарегистрировано более 617 тысяч тяжких и особо тяжких преступлений – это рекорд за 14 лет. В Москве свой рекорд – почти 57 тысяч преступлений.

Факторами, которые будут влиять на преступность, в МВД считают возвращение с войны бывших заключенных, санкции, а также «действительность жен мобилизованных из проекта «Путь домой» и смерть Алексея Навального».

Кубанский чиновник отказался ходить на похороны погибших СВОшников, жалуясь на «запах из гробов».

Глава Тимашевского района Андрей Палий заявил, что не чувствует вины перед семьями погибших, а разговоры с их матерями и женами назвал «херней». Ранее он уже попадал в скандал, назвав матеря участника СВО «тупорылым животным». Запись разговора чиновника опубликовало местное издание.

Иран отказался добавить положение о признании Крыма частью России в соглашение о стратегическом сотрудничестве с Россией, которое планируют подписать президенты России и Ирана.

За россиянами будет следить ИИ-сервис, власти потратят на его внедрение 2 млрд рублей, узнал Forbes.

Сервис интеллектуальной обработки видео с камер наблюдения зап